

FÖRBUNDSSTYRELSENS SVAR PÅ MOTIONER

Liberala ungdomsförbundets kongress

2009

Liberalism	6
FS-svar 1 över motion 1	6
FS-svar 2 över motion 2	6
FS-svar 3 över motion 3	6
FS-svar 4 över motion 4	7
FS-svar 5 över motion 5	7
FS-svar 6 över motion 6	8
FS-svar 7 över motion 7	8
FS-svar 8 över motion 8, 9 och 10	8
FS-svar 9 över motion 11	9
FS-svar 10 över motion 12 och 13	9
FS-svar 11 över motion 14	9
FS-svar 12 över motion 15	10
FS-svar 13 över motion 16	10
FS-svar 14 över motion 17	10
FS-svar 15 över motion 18	11
FS-svar 16 över motion 19	11
Vår demokrati	11
FS-svar 17 över motion 20 och 21	11
FS-svar 18 över motion 22, 24 och 25	12
FS-svar 19 över motion 23	12
FS-svar 20 över motion 26, 27 och 48	13
FS-svar 21 över motion 28	14
FS-svar 22 över motion 29	14
FS-svar 23 över motion 30	14
FS-svar 24 över motion 31 och 32	15
FS-svar 25 över motion 33	15
FS-svar 26 över motion 34, 85 och 159	16
FS-svar 27 över motion 35, 137 och 138	16
FS-svar 28 över motion 36	17
FS-svar 29 över motion 37, 38 och 39	17
FS-svar 30 över motion 40	18
FS-svar 31 över motion 41	18
FS-svar 32 över motion 42	19
FS-svar 33 över motion 43	19
FS-svar 34 över motion 44 och 45	19
FS-svar 35 över motion 46	21
FS-svar 36 över motion 47	21
FS-svar 37 över motion 49	22
FS-svar 38 över motion 50 och 51	22
FS-svar 39 över motion 52	22
FS-svar 40 över motion 53	23
FS-svar 41 över motion 54	23
FS-svar 42 över motion 55	23
FS-svar 43 över motion 56	24
FS-svar 44 över motion 57	24
FS-svar 45 över motion 58	25
FS-svar 46 över motion 59	25
FS-svar 47 över motion 60	25
FS-svar 48 över motion 61	25
FS-svar 49 över motion 62	26

FS-svar 50 över motion 63 och 64	26
FS-svar 51 över motion 65	26
Internationellt	27
FS-svar 52 över motion 66	27
FS-svar 53 över motion 67, 68, 69, 70, 71, 72 och 73	27
FS-svar 54 över motion 74	28
FS-svar 55 över motion 75	29
FS-svar 56 över motion 76, 77, 78, 79 och 80	29
FS-svar 57 över motion 81	29
FS-svar 58 över motion 82	30
FS-svar 59 över motion 83	31
FS-svar 60 över motion 84	31
FS-svar 61 över motion 86	31
FS-svar 62 över motion 87	32
FS-svar 63 över motion 88	32
FS-svar 64 över motion 89	32
FS-svar 65 över motion 90	33
FS-svar 66 över motion 91	33
FS-svar 67 över motion 92 och 93	33
FS-svar 68 över motion 94	34
FS-svar 69 över motion 95 och 96	34
FS-svar 70 över motion 97	35
Ekonomi	35
FS-svar 71 över motion 98	35
FS-svar 72 över motion 99	36
FS-svar 73 över motion 100.....	36
FS-svar 74 över motion 101, 102, 103, 104 och 107	36
FS-svar 75 över motion 105.....	38
FS-svar 76 över motion 106.....	38
FS-svar 77 över motion 108.....	38
FS-svar 78 över motion 109.....	39
FS-svar 79 över motion 110.....	39
FS-svar 80 över motion 111.....	39
FS-svar 81 över motion 112, 114 och 115.....	40
FS-svar 82 över motion 113 och 134	40
FS-svar 83 över motion 116 och 117	41
FS-svar 84 över motion 118.....	42
FS-svar 85 över motion 119.....	42
FS-svar 86 över motion 120.....	43
FS-svar 87 över motion 121 och 122	43
FS-svar 88 över motion 123 och 124	44
FS-svar 89 över motion 125.....	44
FS-svar 90 över motion 126 och 127	44
FS-svar 91 över motion 128.....	45
FS-svar 92 över motion 129.....	45
FS-svar 93 över motion 130.....	45
Välfärd	46
FS-svar 94 över motion 131.....	46
FS-svar 95 över motion 132 och 133.....	46
FS-svar 96 över motion 135 och 136.....	46
FS-svar 97 över motion 139-146.....	47
FS-svar 98 över motion 147.....	48

FS-svar 99 över motion 148.....	48
FS-svar 100 över motion 149.....	48
FS-svar 101 över motion 150.....	48
FS-svar 102 över motion 151.....	49
FS-svar 103 över motion 152.....	49
FS-svar 104 över motion 153, 154 och 155.....	50
FS-svar 105 över motion 156.....	50
FS-svar 106 över motion 157 och 158.....	50
FS-svar 107 över motion 160.....	51
FS-svar 108 över motion 161, 162, 163 och 164.....	52
FS-svar 109 över motion 165.....	53
FS-svar 110 över motion 166.....	53
FS-svar 111 över motion 167.....	53
FS-svar 112 över motion 168.....	54
FS-svar 113 över motion 169, 171 och 187.....	54
FS-svar 114 över motion 170.....	54
FS-svar 115 över motion 172.....	55
Utbildning och kultur	55
FS-svar 116 över motion 173.....	55
FS-svar 117 över motion 174.....	55
FS-svar 118 över motion 175 och 176.....	55
FS-svar 119 över motion 177.....	56
FS-svar 120 över motion 178.....	56
FS-svar 121 över motion 179.....	56
FS-svar 122 över motion 180.....	57
FS-svar 123 över motion 181, 191, 192 och 193.....	57
FS-svar 124 över motion 182 och 183.....	57
FS-svar 125 över motion 184 och 185.....	58
FS-svar 126 över motion 186.....	58
FS-svar 127 över motion 188.....	58
FS-svar 128 över motion 189 och 190.....	59
FS-svar 129 över motion 194.....	59
FS-svar 130 över motion 195, 197 och 199.....	60
FS-svar 131 över motion 196.....	60
FS-svar 132 över motion 198.....	61
FS-svar 133 över motion 200, 201, 202 och 203.....	61
FS-svar 134 över motion 204 och 226.....	61
FS-svar 135 över motion 205.....	61
FS-svar 136 över motion 206.....	62
FS-svar 137 över motion 207.....	62
FS-svar 138 över motion 208.....	62
FS-svar 139 över motion 209.....	63
FS-svar 140 över motion 210.....	63
FS-svar 141 över motion 211.....	63
Miljö	64
FS-svar 142 över motion 212 och 213.....	64
FS-svar 143 över motion 214.....	64
FS-svar 144 över motion 215.....	64
FS-svar 145 över motion 216.....	64
FS-svar 146 över motion 217.....	65
FS-svar 147 över motion 218.....	65
FS-svar 148 över motion 219.....	65

FS-svar 149 över motion 220 och 221.....	65
FS-svar 150 över motion 222	66
FS-svar 151 över motion 223	66
FS-svar 152 över motion 224	66
FS-svar 153 över motion 225	66
FS-svar 154 över motion 227	66
FS-svar 155 över motion 228	67
FS-svar 156 över motion 229	67
FS-svar 157 över motion 230	67
FS-svar 158 över motion 231	68
FS-svar 159 över motion 232	68
FS-svar 160 över motion 233	68
FS-svar 161 över motion 234	69
FS-svar 162 över motion 235	69
FS-svar 163 över motion 236	69
FS-svar 164 över motion 237	70
FS-svar 165 över motion 238	70
FS-svar 166 över motion 239, 240, 241 och 242	70
Stadgar och övrigt	71
FS-svar 167 över motion 243	71
FS-svar 168 över motion 244	71

Liberalism

FS-svar 1 över motion 1

Motionären har rätt i att det skulle krävas ett totalitärt samhälle om staten skulle försöka utplåna varje ursprunglig skillnad i individers förutsättningar. Det är en relevant invändning mot den som förespråkar total jämlikhet, i varje läge, och utan att ta hänsyn till vad individerna har för planer med sina liv. Men det säger egentligen ganska lite om den liberala jämlikhetstanken.

Det är knappast ett totalitärt tänkande som ligger bakom jämlikhets- och frihetsreformer som den offentligfinansierade grundskolan. Snarare handlar det om att individer ska ges makten att forma sina egna liv, på relativt jämlika villkor. För detta krävs en jämnare tillgång till de redskap, som utbildning, som krävs för att individen ska kunna följa sina egna intressen och utnyttja sin förmåga oavsett föräldrarnas situation. Detta är inte en bristande respekt för människors fria val. Snarare tvärt om.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionens första yrkande avslås

Att motionens andra yrkande avslås

Att motionens tredje yrkande bifalls

FS-svar 2 över motion 2

Motionären tar upp frågan om våldsutövande. Ett våldsmonopol måste avse att det, överlag, är staten som kontrollerar när och hur våld utövas. Det innebär inte att alla legitima våldshandlingar utförs direkt som en representation av staten, men att de blir legitima just i kraft av statliga beslut. Vidare måste staten, som motionären också nämner, i en relevant utsträckning bekämpa och motverka det våld den betraktar som illegitimt. Vi föredrar därmed motionärens nya förslag till skrivning framför den befintliga.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 2 bifalls

FS-svar 3 över motion 3

Motionären menar att sista meningen i stycke fyra i kapitlet Liberalism kan tolkas som att krav ska ställas på grundläggande kunskaper för att utnyttja fri- och rättigheter. Förbundsstyrelsen anser förvisso att den tolkningen inte är omöjlig att göra, men att motionärens förslag på skrivning inte avhjälper den möjligheten. Den mest rimliga tolkningen

är dock inte den som motionären öppnar för - det torde liberalism-avsnittet i övrigt göra klart. Förbundsstyrelsen anser därför inte att någon korrigerande av meningen ifråga behöver göras.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 4 över motion 4

Förbundsstyrelsen instämmer i att stater bör vara demokratiska rättsstater, och att styrande ska utses i allmänna val. Detta berörs dock redan i de första och andra punkterna i handlingsprogrammet.

Det enda ekonomiska system som uppfyller liberala krav på frihet och jämlikhet är marknadsekonomin. Motionären vill utveckla dagens skrivning med en klok motivering i en separat punkt. Förbundsstyrelsen instämmer, och föreslår att denna text läggs under rubriken Marknadsekonomi.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionens första yrkande avslås

Att ett stycke med lydelsen "Kapitalism och marknadsekonomi krävs dels för att ge människor möjlighet att bestämma över sina egna liv, dels för att det är det enda system som kan ta tillvara människors drivkraft att förbättra för sig själva och göra det till något positivt för hela samhället" förs in som första punkt under rubriken "Marknadsekonomi"

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 5 över motion 5

Vad är egentligen en kulturell identitet? Enligt motionärerna förefaller detta vara något som endast skapas inom ramen av en religiös eller traditionell uppväxtmiljö. Kulturella symboler förefaller för motionärerna vara något som endast skapas i den religiösa uppväxtmiljön.

Ungdomar formas oundvikligen av sin närmiljö, vare sig detta är familjen, samhället, skolan eller medier. Vare sig det handlar om en religiös familj eller en sekulär kommer kulturella markörer oundvikligen traderas. Detta är naturligt och kan både föra med sig positiva såväl som negativa konsekvenser. Det är givetvis samhällets uppgift att skydda barn från övergrepp och isolation men det är inte samhällets uppgift att förbjuda uppfostran (vilket kulturell trading är!) som sådan.

Att kräva att omyndiga individer under 15 års ålder ska leva i någon form av kulturellt vakuum för att kunna skapa sin egen identitet må låta bra i teorin men innebär i praktiken statligt drivna uppfostringsanstalter. Kontroll av efterlevnad kommer vara svår att hantera och frågan om vad som konstituerar en "kulturell markör" kommer väckas. Allt från kläder, frisyra, smycken till dialektala varianter kan kvalificeras som kulturellt traderade markörer från uppfostran och därmed falla under motionärernas breda paraply för vad som ska förbjudas.

Kulturella markörer är oundvikliga och en naturlig del av all uppfostran, oavsett ursprung. Detta behöver inte på något sätt gå stick i stäv med liberala principer. Kravet är orimligt och svårt att realisera.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 6 över motion 6

Den nuvarande skrivelsen är i alla avseenden identisk och motionärernas text utvecklar endast det som redan står. Ett pedagogiskt men onödigt grepp för en punkt som redan är tydlig och säger samma sak som motionärerna.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås.

FS-svar 7 över motion 7

Motionären tar upp frågan om våld mellan och mot diktaturer. Förbundsstyrelsen anser att det är problematiskt att som motionären gör hänvisa till folkflertalets vilja i en diktatur. Naturligtvis kan en uppskattad diktator i någon mån anses ha större legitimitet, men den fungerande demokratin handlar minst lika mycket om rättssäkerhet och fri informationsspridning som om majoritetsbeslut. En förtryckt eller till livet hotad minoritet inom en stat kan mycket väl vara ett skäl för ett yttre ingripande. Motionen behandlar inte heller den i dessa sammanhang ofta avgörande frågan om vad som faktiskt är en stat. Individens rättigheter får inte begränsas av gränser.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 7 avslås

FS-svar 8 över motion 8, 9 och 10

Dessa tre motioner berör alla vår syn på feminism. Motion 10 argumenterar för att feminismen inte kan ingå i en liberal ideologi. Mot detta protesterar förbundsstyrelsen ljudligt. Att blunda för strukturer och mönster i samhället och hur dessa beskär individens frihet är att också begränsa sin egen vision om vad individuell frihet faktiskt innebär. De ekonomiska konsekvenserna missgynnar i många fall kvinnor som grupp, men kärnan handlar om skillnaderna i förväntningar, möjligheter och bemötande, inte enbart en enkel fråga om över- och underordning. Exempelvis kan möjligheten att delta som frontfigur i kulturyttringar den 13 december vara kringskuren för personer som av sin omgivning identifieras som män, vilket motion 8 berör. I slutänden ser dock styrelsen motion 9 som den som fångar både tanken om allas delaktighet i att upprätthålla eller ifrågasätta rådande mönster och att dessa får effekter, mot alla, på många olika plan.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 9 bifalls

Att motion 8 anses besvarad

Att motion 10 avslås

FS-svar 9 över motion 11

Motionären har bra poänger. Det finns dock flera anledningar att inte bifalla motionen i dess helhet.

Det är givet att staten inte ska moralisera över val av sexpartner(s) hos vuxna människor där inget tvång eller förekommer. Det är dock tveksamt om det är nödvändigt att den andra meningen ska ha en plats i handlingsprogrammet. Den första meningen är redan tydlig nog och besvarar alla eventuella följdfrågor på vad detta val av sexpartner faktiskt kan innebära i praktiken för enskilda individer. Ställningstagandet är även tydligt på hur vi ser på lagstiftning i frågan.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla första meningen i yrkandet och avslå den andra. Därmed anses motion 11 besvarad.

FS-svar 10 över motion 12 och 13

Motionerna berör rätten att välja namn utan statens inblandning. Förbundsstyrelsen finner det mer än rimligt och bifaller skrivelsen i motion 12. Motion 13 anses besvarad.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 12

Att motion 13 anses besvarad

FS-svar 11 över motion 14

Motionärerna argumenterar mycket klokt rörande det faktum att kön i många sammanhang där det idag förekommer är irrelevant. Förbundsstyrelsen ser tyvärr yrkandet som otydligt, liksom den något polemiska rubriken. Att tala om att stoppa registrering av könstillhörighet allmänt kan tolkas som ett stopp mot privata aktörer att göra det på frivillig bas, vilket kan vara ett mycket långtgående steg. I svaren på motionerna 29, 37, 38 och 39 berör vi att avlägsna könstillhörighet från personnummer och att vara tydliga rörande bearbetning av irrelevanta personuppgifter.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 14 avslås

FS-svar 12 över motion 15

Reglering av aborträtten kan vara förmynderi, och sådana motiv ligger ofta bakom lagstiftning. Men det finns också nödvändiga gränsdragningar som måste göras. Vad är det som skiljer ett foster (som får aborteras) från ett barn (som i allmänhet inte får mördas)?

En oreglerad situation skulle knappast stärka kvinnans rätt. Snarare riskerar det att skapa en oklarhet om vad som är straffbart. Att abortgränsen bör kopplas till vad som är medicinskt möjligt, underförstått "när fostret rent fysiskt kan räddas", är inte något som Förbundsstyrelsen ställer upp på. Detta innebär i dagsläget att kvinnans rätt att välja skulle inskränkas i takt med den medicinska utvecklingen, utan att frågan om när fostret blir skyddsvärt egentligen berörs.

Är tanken å andra sidan att så sen abort som möjligt ska tillåtas, är frågan vad "medicinskt möjligt" innebär. Tekniskt sett har människor kunnat "abortera" varandra vid högre ålder än ett par veckor. Att "maximera" abortgränsen åt detta håll, utan moraliska begränsningar, är inte önskvärt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 13 över motion 16

Motionärerna tar upp dåliga lagar som rör könsbyten, och anför - klokt - att kastrering aldrig borde vara påtvingat i en liberal stat. Om detta håller förbundsstyrelsen med. Däremot betecknar motionärerna i sitt yrkande kastreringen som en bestraffning, vilket det inte är. Sterilisering är dessutom ett rimligare ordval.

Förbundsstyrelsen har också vissa invändningar mot avskaffandet av en åldersgräns. Åldersgränser kan fylla syften på många platser i samhället, och könsbytet är inget undantag. Förutom rent medicinska skäl som kan anföras - en minderårig kropp har inte växt färdigt - är myndighet ett rimligt krav för den som ska ta ett så livsavgörande beslut.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att en ny punkt förs in i handlingsprogrammet under Jämlikhet efter punkt 13, med lydelsen: "Personer som genomför könsbyte ska inte tvingas till sterilisering."

Att motionen därmed anses besvarad.

FS-svar 14 över motion 17

Förbundsstyrelsen delar motionärens åsikt att surrogatmödraskap bör tillåtas. Eftersom inget konkret yrkande rörande handlingsprogrammet inkommit, väljer Förbundsstyrelsen att infoga surrogatmödraskapet i ett sammanhang där vår ståndpunkt blir tydlig.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att nuvarande punkt 12 i handlingsprogrammet får lydelsen "Rätten till den egna kroppen är en mänsklig rättighet. Surrogatmödraskap bör därför tillåtas. Rätten till fri abort är absolut och ska gälla alla kvinnor i hela världen. Det ska vara en självklarhet att låta kvinnor komma till Sverige och göra abort; så kallad abortturism bör uppmuntras."

Att motionens andra yrkande avslås

FS-svar 15 över motion 18

Motionären har rätt och punkt 14 hör mer hemma under jämlikhet än marknadsekonomi.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 18 bifalls

FS-svar 16 över motion 19

Motionären har helt rätt i att handlingsprogrammets formulering om konkurrensutsättning som feministisk reform är klumpig och kryptisk. För att ytterligare förtydliga den frigörande roll som kapitalismen historiskt sett har spelat, väljer Förbundsstyrelsen att utveckla stycket ytterligare.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 14 får lydelsen "Kapitalismen är, under rätt förutsättningar, en långt mer produktiv kraft än vad staten någonsin kan vara. Den har historiskt gjort det möjligt för individen att bryta sig loss från beroende av familjen och dess låsta roller. Konkurrensutsättning av offentlig verksamhet är också en jämställdhetsreform, då den gör att de anställda – företrädesvis kvinnor – får möjligheten att välja den bästa arbetsgivaren."

Att motionen därmed anses besvarad

Vår demokrati

FS-svar 17 över motion 20 och 21

Motionärerna för motionerna 20 och 21 lyfter båda en märklig formulering i punkt 16 i handlingsprogrammet. Förbundsstyrelsen håller med om att punkt 16 bör ändras, men tycker att motion 20 stryker en inte oviktig poäng. Motion 21 fångar in den viktiga betydelsen och föreslår en bra formulering, men yrkandet har en syftning som antyder att endast demokrater ska åläggas att följa lagarna. Förbundsstyrelsen föreslår därför en justering av yrkandet i motion 21.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 16 får lydelsen: "Demokratin vilar ytterst på de enskilda människornas ansvarstagande. Alla demokrater har därför en skyldighet att stå upp för demokratiska värderingar när de hotas. Alla har också en skyldighet att lyda demokratiskt fattade beslut när dessa inte ställer orimliga krav på ens förmåga att åtlyda dem."

Att motionerna 20 och 21 därmed anses besvarade

FS-svar 18 över motion 22, 24 och 25

Den kommunala självstyrelsen har inte federal karaktär i praktiken i Sverige. Kommunerna är för små och de fungerar i hög grad som utförare av statligt tilldelade uppdrag, med statliga pengar. Ett genomförande av nationella pengssystem och annat i linje med handlingsprogrammet gör det än svårare att se kommunerna som självständiga enheter på det sätt som handlingsprogrammet antyder idag. Förbundsstyrelsen vill bifalla motion 24, 25. Däremot behövs fler, inte färre, möjligheter att få lagar och förordningar förklarade som i strid med överordnad lag och grundläggande rättigheter, för att garantera rättssäkerheten och förutsägbarheten i statens maktutövning. Förbundsstyrelsen vill därför avslå motion 22.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 22, att-sats 1 avslås

Att motion 24 bifalls

Att motion 25 bifalls

Att motion 22, att-sats 2 anses besvarad

FS-svar 19 över motion 23

Inte minst efter FRA-debatten har det blivit tydligt att partiorganisationernas makt ibland kan vara alltför stor. Detta kan inte understrykas nog. Väljarnas inflytande på partipolitiken måste öka drastiskt, och personvalet är en bra metod för detta. Ett bra steg här är att drastiskt sänka personvalsspärrarna. Men ett fullkomligt avskaffande av spärrarna skulle kunna ge små grupper väljare oproportionerligt inflytande i ett system, där väljarna fortfarande ger mandat åt partier. Omvändningen av detta är också risken för att partierna ställer de kandidater som tas upp på listorna under en annan slags granskning och press. Därmed skulle reformen inte uppfylla sitt syfte.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionens första yrkande avslås

Att följande mening läggs till i början på punkt 18: "Partiorganisationernas makt över riksdagens ledamöter urholkar den parlamentariska demokratin, och behöver balanseras med mer makt till väljarna."

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 20 över motion 26, 27 och 48

Motion 27 argumenterar för att Liberala ungdomsförbundet ska uttala sig för att Sverige även i fortsättningen ska vara en monarki. Förbundsstyrelsen avstyrker det förslaget. Vi har inte för avsikt att avvika från den åsikt som sedan länge är förankrad i förbundet, nämligen att monarkin är en historisk kvarleva och inte värdig ett demokratiskt statskick. Vi kan konstatera att dagens monarki är symbolisk, kungens formella makt är liten. För oss är det dock ett viktigt principiellt ställningstagande att inga offentliga ämbeten ska kunna ärvas. Skicklighet och förtjänst ska vara utgångspunkten för statliga ämbeten som inte är valda. Vi kan konstatera att Sveriges statschef varken är folkvald eller förtroendevald. Detta är enligt förbundsstyrelsens mening det större problemet med dagens monarki. En så viktig symbolisk post som att representera staten Sverige bör rimligen tillsättas på demokratisk väg. Förbundsstyrelsen kommer inte heller denna gång att föreslå att Sverige förblir monarki. Vi är mer intresserade av valsedlar och demokrati än en så kallad "stabil hand" från den förstfödda i en viss familj, utpekad av Gud och de fyra stånden vid den urtima riksdagen i Örebro för hundra nittio år sedan. Som det står i successionsordningen, den grundlag som utpekar "rätt" regent i Sverige:

"Vi efterskrivne Svea rikets Ständer, grevar, friherrar, biskopar, ridderskap och adel, klerkeri, borgerskap och menige allmoge, som nu här i Örebro till allmän urtima riksdag församlade äro, göre veterligt: att, sedan den högborne fursten, Svea rikets utkorade kronprins, hans kungl. höghet prins CARL AUGUST utan manlige bröstarvingar avlidit, och vi även genom den, under den 21 augusti 1810, upprättade förening och valakt, utkorat den högborne furste, prins JOHAN BAPTIST JULIUS av Ponte-Corvo, till Svea rikets kronprins, att på de villkor, så väl nyssnämnda valakt, som ock hög bemälde furstes till avgivande av oss föreskrivna försäkran förmå och innehålla, Hans Kungl. Maj:t Vår nu regerande allernådigste Konung och Herre, Carl den XIII:e, efter dess dödliga frånfälle (varmed den Högste Guden nådeligen länge fördröje) i regeringen över Svea rike samt detsamma underlydande länder efterträda, till Sveriges Konung krönas och hyllas, samt riket styra; alltså hava vi för hans kungl. höghets JOHAN BAPTIST JULII, furstens av Ponte-Corvo, äkta manliga bröstarvingar, härmed velat upprätta och fastställa denna ordning för successionen till Sveriges krona och regering[...]"

Detta är vad förbundsstyrelsen med goda skäl kallar otidsenligt och odemokratiskt svammel.

Vi menar att stycke 21 snyggt sammanfattar den åsikt som förbundsstyrelsen enhälligt står bakom. Det kan hävdas att motion 26 klargör ståndpunkten, men vi finner ändå att den föreslagna bisatsen är överflödig. Inte heller ser vi skäl att ersätta denna formulering med den föreslagna ordalydelsen i motion 48. Vi anser helt enkelt att den nuvarande lydelsen gör vår republikanska uppfattning mest rättvisa.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 26, 27 och 48 avslås.

FS-svar 21 över motion 28

Motionären till motion 28 vill avskaffa 1 maj som helgdag. Detta är förvisso lovvärt, i synnerhet eftersom det har udden riktat mot socialisterna. Men att vara emot endast en, specifik helgdag i handlingsprogrammet är lite för smalt. LUF är dessutom radikalt nog att vara emot alla helgdagar.

Förbundsstyrelsen ser därför chansen att återföra en klassisk LUF-fråga i handlingsprogrammet: röddagskonto. Det innebär att alla röda dagar avskaffas, och att alla istället får extra semesterdagar eller motsvarande, som kan användas för lediga dagar. På så sätt kan alla religiösa högtider firas utan att någon kommer i kläm, och ateisterna får välja vad de önskar. Alla blir nöjda, utom möjligen socialisterna som får använda sitt röddagskonto för att demonstrera på 1 maj.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ett nytt stycke förs in efter punkt 6 i handlingsprogrammet, med lydelsen: "Eftersom staten ska vara neutral i livsåskådningsfrågor ska alla allmänna helgdagar avskaffas och ersättas med ett röddagskonto, motsvarande extra semesterdagar som människor fritt får disponera över ett år.

Att motionen därmed anses besvarad.

FS-svar 22 över motion 29

Motionen har rätt i att personnummer kan användas för att spåra kön och ursprung i varierande grad. Personnummer kan även användas för ålderskontroll i olika sammanhang. Detta syfte är så vanligt att förbundsstyrelsen tror att en ändring som gjorde personnumren helt slumpmässiga skulle uppfattas som snarare opraktisk än framåtsyftande. Det är tillåtet och accepterat att behandla personer olika p.g.a. ålder i flera sammanhang, varav vi förespråkar några. Styrelsen yrkar därför på en ny lydelse där födelsedatum kvarstår.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att följande punkt införs i integritetsavsnittet "Tilldelning av personnummer ska ske slumpmässigt vad gäller de tre siffror som följer på födelsedatumet, så att exempelvis kön eller ursprung inte går att utläsa."

Att motion 29 anses besvarad

FS-svar 23 över motion 30

Motionären utgår från att en icke-röst samtidigt är ett politiskt ställningstagande. Men det är nog minst lika vanligt, kanske till och med ännu vanligare att lättja, okunskap eller att det är fysiskt omöjligt att ta sig till vallokalen som dämpar valdeltagandet.

Partierna anstränger sig för att få medborgarna att rösta. Insatserna kan knappast undgå någon som befinner sig i landet under en riksdagsvalrörelse. Visserligen kan vi också se att alla metoder partierna använder inte är de bästa men viljan och engagemanget kan nog inte

betvivlas. Det svenska valdeltagandet är mycket högt vid internationella jämförelser. I den mån partierna ansvarar för att upprätthålla valmanskårens intresse för att rösta är de svenska partierna i varje fall inte sämre än sina motsvarigheter i många andra demokratiska länder.

Tyvärr kan vi se att många inte använder sin rösträtt, men även detta är ett fritt val. Vi bejakar möjligheten att stå utanför genom att rösta blankt eller att inte rösta alls. I praktiken att soffliggaren har överlämnat sin del av ansvaret till de som röstar.

Vi anser att demokratin ska vila på väljarnas röster. En väljares röst kan åtminstone tas till intäkt för önskan om en viss politik. Icke-väljarnas icke-röster säger ingenting om vilka beslut som bör fattas. Av det skälet är det inte rimligt att soffliggarna och blanka röster räknas vid mandatfördelningen.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 30 avslås

FS-svar 24 över motion 31 och 32

Motion 31 argumenterar för att åldersgränser skall bli mer logiska. Förbundsstyrelsen håller inte med om det. Åldersgränser är i högsta grad godtyckliga och rent fysisk biologisk ålder är då ändå det mest förutsägbara. Indelning efter kalenderår har främst en grund i skolsystemet, men LUFs skolpolitik har också sedan länge syftat till att göra antalet genomgångna skolår mindre viktigt och låta alla gå fram i sin egen takt. Syftet med åldersgränser är att ha ett riktmärke som alla lätt kan avgöra.

Förbundsstyrelsen är också skeptisk mot tanken på en sänkt rösträttsålder. Mental mognad är väsentlig och återigen är syftet med åldersgränsen ett rättssäkert riktmärke som stämmer för flertalet. Just för möjligheterna att utöva sina medborgerliga rättigheter är förutsägbarheten ofta viktigare än den exakta lämpligheten hos individen. Vi ser också att möjligheten att ingå juridiskt bindande avtal har en naturlig koppling till frågan om rösträtt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 31

Att avslå motion 32

Reservation 1 Frida Johansson Metso

Jag reserverar mig mot beslutet om motion 32.

FS-svar 25 över motion 33

Livlig debatt uppstod i styrelsen kring denna motion, främst kring ordet ”aktivt” i motionärernas yrkande. Dock slutade debatten med att förbundsstyrelseledamot Lönn yrkade jäv på samtliga ledamöter utom sig själv. När detta inte gick igenom hotade hon de samma

med ”spättekaka” eller vad det heter och styrelsen beslutade i enlighet att Skåne ska förbli svenskt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 33 avslås

FS-svar 26 över motion 34, 85 och 159

Motionärerna till motion 34 tror att det begåtts ett misstag av revideringsgruppen och vill stryka punkt 26, motionären till motion 85 och 159 vill ha en punkt 26 så gärna att trots att punkten redan finns har motionären komponerat två motioner med samma lydelse.

Förbundsstyrelsen anser inte att människor är lika inför lagen om de får olika påföljder för samma brott enbart beroende på var de är medborgare. När motionärerna skriver att “svenska medborgare oavsett hemland skall aldrig kunna utvisas till sitt födelseland vid brott, självklart” går man ännu längre och hävdar att invandrare inte bara ska få andra straff än svenskar i Sverige, men svenskar utomlands ska aldrig kunna råka ut för samma behandling. Att motionärerna dessutom inte anser att rätten till trygghet (gällande flyktingskäl) är överordnat kriminalpolitiken, samt att man med denna motion erkänner nationalstatens rätt att fortsätta behärska den fria rörligheten, gör att Förbundsstyrelsen avslår motion 34 och finner motion 85 och 159 besvarade.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 34 avslås.

Att motion 85 och 159 anses besvarade.

FS-svar 27 över motion 35, 137 och 138

Motionären berör ett viktigt problem. Implicit angrips idén om särslagstiftning eller kultur som förmildrande faktor vid övergrepp av olika slag. Försvarens av detta argument menar att det multikulturella samhället kräver denna form av tolerans för olikhet. Som liberaler kan vi inte acceptera särslagstiftningar som gör skillnad på individer utifrån gruppstillhörighet (kulturell eller religiös). Tillhörighet till en religiös grupp är inte ett blankt kort för att begränsa individers möjligheter till självbestämmande.

Motionären till punkt 137 har helt rätt, personer är ett betydligt bättre ord.

Motionären till motion 138 har uppmärksammat att punkten finns med två gånger, och bör därför strykas i det andra fallet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 35, 137 och 138 bifalls

FS-svar 28 över motion 36

En utgångspunkt när förbundsstyrelsen tar ställning till motioner och om en viss åsikt ska bör få plats i handlingsprogrammet är att hålla programmet allmängiltigt och att det i första hand ska ta upp grundprinciperna för det samhälle vi i Liberala ungdomsförbundet helst vill se. Syftet med handlingsprogrammet är att lägga grunden för den unga liberala rörelsens idéutveckling. Detta innebär att inte alla åsikter får plats i Liberala ungdomsförbundets handlingsprogram. När frågan blir för specifik föreslår Förbundsstyrelsen regelmässigt att saken ska utmönstras ur handlingsprogrammet eller att motionen avslås.

Det nuvarande handlingsprogrammets åsikt om prövningstillstånd i hovrätt hör inte till idéutvecklingen i förbundet. Snarare är det en fastställd åsikt om en teknisk detalj i inom ett begränsat fält. Även om Förbundsstyrelsen inte har något att invända mot åsikten som sådan är den helt enkelt för specifik och smal för att få plats i Liberala ungdomsförbundets handlingsprogram. Tyngdpunkten i handlingsprogrammet bör ligga vid principer och andra ställningstaganden av ideologisk vikt. En punkt i programmet som erkände allas rätt till rättegång och överprövning av domar i underrätt hade bättre fångat idéinnehållet i åsikten snarare än dagens lydelse om prövningstillstånd.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 36 bifalls

FS-svar 29 över motion 37, 38 och 39

Man kan tycka att frågan om DNA är naturlig, som vissa motionärer anser. Förbundsstyrelsen håller med om att dessa punkter kanske blir alltför många, så en sammanslagning är lämplig. Däremot är det viktigt att diskutera hur olika möjligheter att spåra personer finns kvar i polisens register. Där är det stora problemet, både för fingeravtryck och personkopplade DNA-spår att misstänkta som sedan avförs eller frias idag ändå kan finnas kvar i register. Vi är också positiva till att tydligt ta avstånd från massavlyssning, en naturlig följd av motståndet mot buggning i specifika fall. Däremot vill vi även fortsatt uttrycka vår stora skepsis mot buggning.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 32 i handlingsprogrammet omformuleras till "Massavlyssning, buggning och allomfattande DNA-register är stora hot mot den personliga integriteten och ska därför inte vara tillåtna. Fingeravtryck och DNA kan båda användas för att följa spår från individer och registrera dessa, utan att röja annan personligt känslig information. Polisens register över sådana spår måste gallras från personkopplade uppgifter rörande misstänkta som sedan friats eller inte åtalats."

Att motion 37 anses besvarad

Att avslå första yrkandet motion 38

Att bifalla andra yrkandet motion 38

Att motion 39 anses besvarad

FS-svar 30 över motion 40

Sedan många år har Liberala ungdomsförbundet accepterat civil olydnad som en legitim form av protest mot rättighetskränkningar. Vi vet att en demokrati inte i sig innebär att samhället och lagarna är eller blir fullständigt rättvisa. De kvarvarande orättvisor som finns måste alltjämt bekämpas. I de allra flesta fall kan det göras inom ramarna för den vanliga lagstiftningsprocessen. Tyvärr är inte det en fullständig garanti för att inte orättfärdiga lagar beslutas eller inte upphävs. Därför måste civil olydnad accepteras som metod för att tydliggöra orättvisor. Vårt accepterande av civil olydnad innebär inte att dessa handlingar ska anses lagliga – lagbrott är fortfarande lagbrott. Vi ska inte blunda eller vägra att aktivt agera enbart för att den orättfärdiga normen uppfyller de formella kraven för beslutsfattande.

Vårt tidigare ställningstagande baserade sig på ett synsätt som innebar att enbart staten kan vara legitimt mål för aktioner av civil olydnad eftersom det är staten som är den slutliga garanten för de medborgerliga rättigheterna. Detta är inte tillräckligt. Förbundsstyrelsen antar härmed en bredare syn på vilka subjekt som kan utsätta andra för kränkningar. Det är inte bara staten som kan kränka enskilda och detta bör också få en återspeglning i hur aktioner av civil olydnad får ske. Dessutom innebär en begränsning till att handlingar enbart får rikta sig mot staten besvärliga gränsdragningsproblem. Andra subjekt än staten kommer många gånger att indirekt drabbas av en åtgärd som direkt är riktad mot en myndighet. Andra gånger kan inte staten nås på annat sätt än indirekt. Samtidigt kan enskilda inskränka andras rättigheter, där staten av olika anledningar inte ingriper eller väljer fel sida. Det är nödvändigt med ett bredare synsätt om civil olydnad ska ha möjlighet att vara en effektiv metod mot maktmissbruk. Vi har inga förhoppningar om att själva handlandet i sig är det som föranleder förändringar där civil olydnad tillämpas. Däremot kan detta handlande väcka debatt och opinion för eller emot en viss företeelse i hela samhället, inte bara statens del.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 40 bifalls

FS-svar 31 över motion 41

Motionären bakom motion 41 problematiserar offentlighetsprincipen på ett klokt sätt. Ny teknik och samordning av offentliga register har gjort att det som tidigare var ganska oproblematiskt eftersom det fanns på många olika ställen, plötsligt blir ett hot mot integriteten.

En ökad insyn och transparens i EU är dessutom av yttersta vikt, och förtjänar en egen punkt i handlingsprogrammet.

Motionärens yrkanden ligger därför väl i linje med förbundsstyrelsens uppfattning.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motionen

FS-svar 32 över motion 42

Dödsstraffet är en avskräckande straffform som är mycket svårövertygande med synen på rätten till liv. Menar vi allvar med att upprätthålla alla rättigheter för alla kan vi inte göra undantag i den allra mest basala rättigheten – den till sitt liv. Det är vanskligt att förverka denna rättighet, även om vi är övertygande om att den som fått rätten ifrågasatt kanske själv har gjort sig skyldig till att ha berövat annan livet.

Förbundsstyrelsen har under en lång tid i fråga om kriminalpolitik tagit avstånd från avskräckning som det främsta motivet till varför dömda personer kan få sina rättigheter kringskurna.

Utän rätten till liv till förlorar i någon mån de övriga rättigheterna sin mening. Förbundsstyrelsen menar i likhet med motionen att dödsstraffet inte kan vara förenligt med liberalismens syn på rättigheter och människovärdet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 42 bifalls.

FS-svar 33 över motion 43

Motionären belyser ett problem, där tradition och fördomar ibland ges eller upplevs ges företräde över en korrekt och rättssäker individuell bedömning. Det handlar inte bara om lagstiftning, utan även om de faktiska myndighetsbesluten och ett värdigt bemötande under utredningstiden. Dock tycker styrelsen att det är något paradoxalt att säga att föräldrakompetens inte är könsberoende, men att lösningen på vårdnadsfrågorna är könsblandning i arbetsgruppen kring vårdnadsutredningar. Människor har många olika typer av erfarenheter och bakgrund som kan påverka deras värderingar och preferenser. Även om kön här i många fall kan ha betydelse måste målet och kravet vid all myndighetsutövning vara att den offentliga tjänstemannen ser till sin yrkesroll och agerar professionellt. Det måste både kvinnor och män vara kapabla till. Med detta sagt är det förstås tänkbart att blandade grupper kan uppnå bra resultat på ett effektivare och enklare sätt, men det är en detaljfråga om hur man uppnår mål som inte hör hemma i handlingsprogrammet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla de två första meningarna i motionens yrkande

Att avslå den sista meningen

FS-svar 34 över motion 44 och 45

Motionärerna bakom motion 44 uppmärksammar att de livligt omdebatterade integritetsfrågorna lever ett undanskymt liv i handlingsprogrammet. Förbundsstyrelsen delar motionärernas åsikt att dessa bör flyttas från rubriken "Rättspolitik" och istället bilda ett nytt avsnitt, och finner därmed motion 45 besvarad.

Motionärerna vill även bygga ut detta nya avsnitt med ett flertal punkter, och Förbundsstyrelsen sympatiserar med dem alla. För att intentionerna bakom punkterna ska framgå tydligare har Förbundsstyrelsen dock valt att göra några justeringar. Det handlar om att klargöra att det ska krävas brottsmisstanke för att staten ska ha rätt att kartlägga vem som kommunicerar med vem. Motionens ursprungliga formulering skulle betyda att vi inte vill låta polisen skugga misstänkta brottslingar, vilket Förbundsstyrelsen ser en poäng i att polisen kan göra. Dessutom vill Förbundsstyrelsen göra punkten om censur teknikneutral. Alla typer av publikationer ska omfattas, inte bara hemsidor och elektroniska media.

Slutligen vill Förbundsstyrelsen lägga till en punkt som reglerar hur, varför och vilken typ av information som staten får samla in. I vissa sammanhang måste myndigheter ha tillgång till känsligt material om människor, men detta måste regleras enligt en need-to-know-basis. Därför kan samkörning av statliga register, även om det är effektivt, lätt leda till att känslig information sprids mer än vad som egentligen är nödvändigt. Information är makt, och adresser är business. Den senare formuleringen är hämtad från företaget InfoDatas hemsida, ett företag som administrerar och säljer uppgifter ur SPAR-registret. Kunderna är både myndigheter och företag, och varje år drar registret in miljoner till staten genom att handla med uppgifter om vem som är gift med vem, vad de tjänar och var de bor. Ytterligare en aspekt att ta med i beräkningen är det som Feministiska nämnden tar upp i motion 14 om att könstillhörighet inte ska registreras slentrianmässigt där det faktiskt inte är relevant. Förbundsstyrelsen anser att det som folk frivilligt uppger om sig själva till privata företag (som ICA eller Facebook) inte är ett problem. Däremot kan vi ställa högre krav på hur myndigheter handskas med de uppgifter som staten samlar in med tvångsmedel.

Förbundsstyrelsen yrkar

- Att första till fjärde yrkandet i motion 44 bifalles.
- Att följande stycke förs in som punkt 37 under avsnittet "Integritet": "Privata aktörer ska inte få större befogenheter än polis och myndigheter. När rättsskipningen på detta sätt läggs ut på entreprenad riskerar det att urholka både rättssäkerheten och principen om att den anklagade ska betraktas som oskyldig tills motsatsen bevisats. IPRED-lagen bör därför avskaffas."
- Att följande stycke förs in som punkt 38 under avsnittet "Integritet": "I ett liberalt samhälle kan det aldrig vara acceptabelt att staten, utan att brottsmisstanke föreligger, kartlägger vem du talar med, ringer till och skriver brev till. Datalagringsdirektivet bör därför avskaffas."
- Att följande stycke förs in som punkt 39 under avsnittet "Integritet": "Att ta del av information kan aldrig vara förbjudet i ett liberalt samhälle och censur är heller aldrig acceptabel. Statlig begränsning av information och publikationer måste alltid bygga på domstolsbeslut."
- Att motion 44, nionde yrkandet, bifalles.
- Att motion 44, sjätte till åttonde yrkandet därmed anses besvarade.
- Att motion 45 därmed anses besvarad.
- Att följande stycke förs in som en ny punkt 40 under avsnittet "Integritet": "Staten ska inte samla in mer information än vad som är absolut nödvändig om

människor. I varje situation ska en avvägning göras, så att endast relevanta uppgifter sparas. Samkörningar av statliga register är därför problematiska. Staten ska aldrig sälja uppgifter om enskilda som samlats in med tvång till privata företag.”

FS-svar 35 över motion 46

Denna fråga har diskuterats ofta i liberala kretsar och lär så fortsätta. Motionärerna tar upp exempelvis att det är en handling som inte kan förändras, att barnen inte kan förstå innebörden av föräldrarnas beslut och att det innebär en medicinsk risk.

Många handlingar i ett barns uppväxt kan inte förändras, exempelvis har de för det första inte fått välja sina föräldrar utan på slump i ett genetiskt lotteri blivit tilldelade dessa. Föräldrarna i sin tur kommer, pga vilka de är, vilka värderingar de har och andra faktorer utsätta detta barn för faror, roliga situationer, stimulerande situationer och riskfyllda situationer. Många av dessa kommer att prägla detta barn för evigt. Om föräldrarna när barnet är tre år gammal väljer att flytta från en liten by till en storstad kommer detta påverka barnet oerhört mycket, vem vet om det blir till det positiva? Det vi kan veta är att det generellt sett kommer att påverka mer än om barnet blir omskuret eller ej. Ingenting kan förändras, båda innebär risker. Vi vet att det innebär större faror att bo i en storstad än i en liten by, mer trafik, sämre luft, mer våld osv. Men inte vill vi väl hindra föräldrarna från att göra detta? Nej, därför att vi låter föräldrar själva uppfostra sina barn, inte staten. Detta gäller även om föräldrarnas handlingar ibland innebär en risk för barnen. Givetvis förstår inte barnet denna handling, men det förstår å andra sidan inte heller varför dess föräldrar insisterar på att sätta på dem blöjor, det bara händer därför att föräldrarna tror på att det är rätt sätt att handla. Precis som att de tror att omskärning är rätt sätt att handla. Om vi tar ifrån föräldrarnas makt över sina barn har vi väldigt snart skapat en väldigt olustig statsmakt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 46 avslås.

FS-svar 36 över motion 47

Det finns alltid ett visst mått av godtycke i gränser som myndighetsålder eller straffmyndighetsålder. När det gäller straffmyndighetsåldern 15 år, är den satt med hänsyn till när unga anses ha nått den mognad det krävs. Att förstå lagens gränser, och ta ansvar för sitt handlande, som motionärerna uttrycker det. Förbundsstyrelsen delar denna syn på straffrättsåldern. Det är just därför ändringar av straffmyndighetsåldern inte bör användas som redskap för andra mål, exempelvis för att markera konsekvenserna av lagöverträdelse, eller för att visa politisk handlingskraft. En förändring straffmyndighetsåldern är något större än ett ingrepp som sker med hänvisning till vissa uppmärksammade fall, eller för att polisförhör förväntas ha brottsförebyggande effekt (“i terapeutiskt syfte”, som Brottsförebyggande rådet uttrycker det i rapport 2007:16). Det finns i dagsläget möjligheter att göra andra typer av insatser, exempelvis dels vid Brottsoffermyndigheten (för att se över stödet till brottsoffer där gärningsmannen var under 15), eller i tillämpningen av 31 § LUL. En förändring av straffmyndighetsåldern kräver en tydligare förankring i individens möjlighet att ansvarsbeläggas.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 37 över motion 49

Motionären är konsekvent och ser till att de senaste årens arbete för fri rörlighet syns tydligt i handlingsprogrammet. Bifall.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 49

FS-svar 38 över motion 50 och 51

Motionärerna bakom motionerna 50 och 51 lyfter båda fram vikten av att EU ska kunna agera hårt mot de medlemsländer som bryter mot de mänskliga rättigheterna.

Motion 50 vill att rösträtten i ministerrådet ska viktas efter hur varje land följer de mänskliga rättigheterna. Tanken påminner inte så lite om det förslag om ett Demokratiernas förbund som tidigare cirkulerat i LUF, där diktaturer skulle sakna rösträtt - och den lider också av samma problem. Effekten av ett sådant system skulle bli att länder som bryter mot mänskliga rättigheter isoleras och distansieras från EU, snarare än pressas till bättring. EU:s attraktionskraft skulle minska, då länder som bryter mot reglerna inte får samma inflytande - och därmed riskerar de att bli mindre intresserade av medlemskap.

Problemet kvarstår förstås: EU har inte tillräckliga medel för att pressa medlemsländer till att följa de mänskliga rättigheterna.

Motion 51 erbjuder ingen konkret lösning på detta, men konstaterar att EU i form av medlemsländer, parlament och kommission ska "agera resolut" mot förbrytare. Det är en mer rimlig lydelse och detaljreglerar inte EU:s regelverk.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 51

Att därmed anse motion 50 besvarad

FS-svar 39 över motion 52

Motionären vill lyfta fram EU:s politiska vikt framför dess form. Förbundsstyrelsen instämmer i denna radikala motion.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 52

FS-svar 40 över motion 53

Motionären har rätt i att handlingsprogrammet förtjänar en tydligare motivering till införandet av euron.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 42 får lydelsen "Den gemensamma valutan euron är ett fördjupande av det europeiska politiska samarbetet. Dessutom underlättar en gemensam valuta handel, genom att behovet av valutasäkringar till Sveriges i särklass största handelspartner avskaffas. Euron bör därför införas".

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 41 över motion 54

Regionalstödets syfte är att se till att länder med mindre än 75% av snitt-BNP:n i Europa kan få stöd till infrastruktur och ekonomisk utveckling. Mycket av detta stöd är en förutsättning för att man kan knyta samman vägnät, bygga ut motorvägar och i förlängningen minska utsläppen och transportkostnader från Väst till Östeuropa.

Stödet fyller en viktig funktion som inte kan uppfyllas på annat sätt. I synnerhet i den djupa recession som nu sveper över Europa är det centralt att förbättra Östeuropas förutsättningar att snabbt ta sig ur recessionen. Detta eftersom den ekonomiska utvecklingen ofta varit explosiv och i stor utsträckning byggd på utländska investeringar som nu snabbt dras undan.

Motionärerna anför argumentet att nationellt bistånd istället kommer ersätta det nuvarande regionalstödet. Förhoppningen är märklig och kommer knappast att uppfyllas.

EU-samarbetet skapar bra förutsättningar för att på europeisk nivå stärka infrastruktur och regioner som överskrider nationella gränser. Östeuropas långa frånvaro från gemenskapen under kommunismen har skapat problem som unionen är i stånd att avhjälpa, inte bara genom fri handel och fri rörlighet men även solidariskt stöd - regionalstödet är fungerar ändamålsenligt för detta syfte.

Jämförelsen till den gemensamma jordbrukspolitiken är haltande. Regionalstödet sätter inga marknadsmekanismer ur spel och understödjer inte en specifik gren av näringslivet. Dessutom finns det skarpa krav på när regionalstöd kan utdelas och inte. När regionerna når en viss nivå slutar regionalstödet att betalas ut. Givetvis finns det utrymme att se över regionalstödet storlek, prioriteringar och effektivitet men att helt ta bort det är i nuläget inte bra.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motionen.

FS-svar 42 över motion 55

Motionärerna visar på en fin idealism i motionen. Däremot är realiseringen svår och inte en lämplig fråga att föra upp på EU-nivå.

Bryssels status är en nationell fråga för Belgien och inte en EU-fråga. Den territoriella suveräniteten över Bryssel är alltjämt i Belgiens händer, ett land som redan har nog med problem när det kommer till Bryssels status som stad sliten mellan Flandern och Wallonien. Rimligtvis är det belgarna själv som ska avgöra statusen på deras huvudstad och inte EU eller Sverige. Att sen resultatet till slut blir att Bryssel blir en EU-zon är däremot inte helt omöjligt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motionen.

FS-svar 43 över motion 56

Motionärerna vill föra in en ny punkt om euron i handlingsprogrammet. Förbundsstyrelsen tycker att initiativet är lovvärt, men tycker att det är lite märkligt att "uppmuntra" regioner, län och kommuner att införa en parallell valuta. Detta kan innebära stora kostnader, och förbundsstyrelsen bedömer att det är något som bäst sker i frivillighet på marknaden. Inget hindrar idag den som vill kunna ta betalt i euro från att göra det. Detta görs av förklarliga skäl mest i gränsområden.

Motionärernas förslag på lydelse innehåller dessutom lite av en lägesbeskrivning för de senaste åren, något som förbundsstyrelsen upplever som lite onödigt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 44 över motion 57

Varför reglerar vi egentligen flaggdagar? Det bör stå varje offentlig institution fritt att flagga eller inte. Flaggdagar är i grunden en form av politik som påtvingar specifika nationella egenskaper eller minnen. Att motsätta sig flaggning per se är helt ointressant, det är givetvis positivt att EU-flaggan hissas, att göra det till politik är mindre bra. Samma gäller för Gustaf Adolfsdagen som kan skapa en rad konnotationer för människor. Vissa associerar till diktatur, andra reagerar med ointresse och i Göteborg är dagen viktig då stadens grundande firas. Helt klart ett ämne som inte bör politiseras åt endera håll.

Det finns dessutom en risk att medelst tvång - vilket motionären föreslår - försöka få offentliga institutioner att anamma EU-symboler. Det Konstitutionella fördraget skrotades till viss del just på grund den överstatliga strävan efter att införa vissa eu-symboler och liknande för att främja en europeisk identitet. Givetvis ska det vara välkommet att flagga med EU-flagg på europadagen men att genom statliga riktlinjer tvinga fram det kan mycket möjligt få motsatt verkan och istället skapa en diskussion om hur politisk toppstyrning sker från EU-nivå ner till lägsta kommunnivå i Sverige.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 45 över motion 58

Motionären fortsätter vara konsekvent gällande fri rörlighet i handlingsprogrammet. Förbundsstyrelsen fortsätter konsekvent bifalla.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 58

FS-svar 46 över motion 59

Motionärerna vill införa ett gemensamt pantsystem för EU. Den spontana invändningen kan förstås vara att punkten är för specifik för handlingsprogrammet, vilket är sant. Men det finns större anledningen än så att vara vaksam mot ett sådant förslag. Att EU redan idag detaljreglerar och lägger sig i nationella - eller lokala! - angelägenheter i allt för stor utsträckning borde vara uppenbart för de flesta. Ett pantsystem skulle vara ännu en i raden av klåfingrigt bestämmande på en högre nivå än nödvändigt - förbundsstyrelsen ser inte att avsaknaden av ett sådant system är något stort problem.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motionen

FS-svar 47 över motion 60

Motionären föreslår att EU ska utveckla det militära samarbetet inom unionen. Detta är förvisso en bra tanke i teorin, men tar bort fokus från det militära samarbete som redan existerar på europeisk nivå och som redan fyller den funktion som motionären efterfrågar. Den koordinering som motionären menar skulle kunna existera om EU samarbetar militärt finns redan till viss del i NATO samarbetet där olika länder fyller olika funktioner i olika vapenslag. Istället för att skapa två överlappande försvarssamarbeten borde fokus läggas på att gå med i NATO snarast och se till att påverka samarbetet i positiv riktning.

Eftersom en majoritet av EU-länderna redan är med i NATO finns det stora möjligheter att välja inriktning för samarbetet. Det är dessutom i ett globalt perspektiv viktigt att inte skapa en transatlantisk avgrund mellan Europa och USA. Ett EU-exklusivt samarbete riskerar att skapa en sådan avgrund. Mer samarbete är bra men då är bättre att redan existerande och väl utvecklade samarbetsformer utvecklas och fördjupas.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås.

FS-svar 48 över motion 61

I någon mån visar sig här problemet med att försöka definiera politikområden. EU-nämnden yrkar på att skriva om EU:s värde för miljöarbetet under punkt 42, men flera konkreta förslag kring EU:s möjligheter som verktyg för bättre miljö nämns idag i miljöavsnittet. Det är också

tveksamt att tala om subsidiaritetsprincipen när ett kompetensområde flyttas upp till högsta i dag fungerande nivå. Åtskilliga miljöproblem är också i praktiken en kombination av lokala, regionala och globala, så att allmänt tala om att flytta miljöarbetet till EU strider i praktiken mot subsidiariteten.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 61

FS-svar 49 över motion 62

Motionären utvecklar EU:s migrationspolitik med fokus på de stora systemfelen. Förbundsstyrelsen uppfattar att stycket är lite långt och i behov av redigering.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ett nytt stycke införs efter punkt 39 med lydelsen: EU ska ha en gemensam, generös flyktingpolitik utifrån en gemensam och modern flyktingdefinition. Dublinförordningen ska förändras så att en asylsökande enbart kan prövas i ett land men själv får välja vilket.

Att ett nytt stycke införs efter det nya stycket med lydelsen: Asylsökande ska kunna överklaga sina beslut i EG-domstolen, vilket också innebär en europeisk version av FN:s internationella tortyrkommitté.

Att ett nytt stycke införs därefter med lydelsen: EU-länderna ska också följa upp utvisningar från EU med ett stickprovsystem och utreda dödsfall bland asylsökande på gränsen till EU. Samtliga länder i EU ska ta emot kvotflyktingar.

Att ett nytt stycke följer därpå med lydelsen: Unionen ska inte använda sig av prövningar i s k tredje säkra länder.

Att motion 62, yrkande 1 anses besvarat.

Att bifalla motion 62, yrkande 2.

FS-svar 50 över motion 63 och 64

Som såväl Uppsala som EU-nämnden påpekar, bör punkterna ligga under EU-avsnittet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionerna 63-64 bifalls

FS-svar 51 över motion 65

Motionärerna har fullständigt rätt. Den skrivning som finns i handlingsprogrammet berör inte EU specifikt utan kunde möjligen ha fungerat som första mening i nästa punkt. Som egen inledande punkt är texten helt tagen ur sitt sammanhang med sin nuvarande placering.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 65

Internationellt

FS-svar 52 över motion 66

Man kan ha många åsikter om FN. Dagens handlingsprogram belyser inte i tillräcklig utsträckning FN:s unika ställning i världspolitiken och hur organet, trots dess brister, har agerat för fred och samarbete. Samtidigt har diktaturer använt även centrala FN-organ som ett medel för propaganda och därmed i vissa fall hånat FN-stadgan liksom deklarationen om de mänskliga rättigheterna. Styrelsen vill betona detta, men också visa att vi ser en väg framåt genom omfattande reformer. Det är också viktigt att inse att diktaturens deltagande i världssamfundet är helt nödvändigt, när de i praktiken utgör en så betydande maktfaktor. Att utesluta diktaturer kategoriskt, vilket ibland föreslås i debatten, skulle öka risken för internationell instabilitet. Vi väljer att utgå från motionens formuleringar med vissa förändringar.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 45 borde få följande lydelse: ”FN har allt sedan grundandet fyllt en viktig funktion i att reglera och underlätta relationerna mellan världens länder och förenkla humanitära insatser. Dock har FN ofta använts som ett politiskt verktyg för diktaturer. Men FN måste reformeras, dess beslutsprocesser blir mer demokratiska och präglas av större öppenhet, insyn och effektivitet. Åtskilliga enskilda organ inom FN-systemet saknar i praktiken all legitimitet, genom att arbetet domineras av korrupta diktaturer.”

Att därmed anse motion 66 besvarad

FS-svar 53 över motion 67, 68, 69, 70, 71, 72 och 73

Konflikten i Mellanöstern har sedan länge engagerat, både svenska liberaler och andra. Förbundsstyrelsen anser trots detta att det ger en olycklig signal att behandla en specifik konflikt. Kriget i Irak och Bushdoktrinen är exempel på mycket uppmärksammade utrikespolitiska utvecklingar som återspeglats i handlingsprogrammet under 2000-talet, men inte i form av ställningstaganden i specifika konflikter, utan utvecklade tankar om när det kan vara relevant att inskränka på en stats suveränitet och hur individens rättigheter skall vägas mot statens, i en kombination av realpolitik och idealism.

På ett liknande sätt tror vi att de viktigaste aspekterna av handlingsprogramkaraktär från den här konflikten handlar om slutsatser som är allmänt generaliserbara. Vi tror att en del av problemet med denna konflikt är att flera parter på olika sätt särbehandlar den jämfört med likartade konflikter. En tvåstatslösning ligger i linje med att man själv som individ har en rätt att definiera sin tillhörighet och denna lösning har också reellt, i regionen och i världssamfundet, brett stöd, åtminstone i teorin. Rätten att bedriva frihetskamp, liksom rätten

för en demokrati att försvara sig i proportionerlig grad, är inte heller specifika för denna konflikt.

Denna linje skall inte tolkas som en ändring av någon åsikt rörande denna konflikt. Presidialer, Förbundsstyrelseledamöter och varje LUF-representant bör känna till aktuella utrikespolitiska frågor och kunna ge uttryck för en liberal syn i dessa.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 67, 68

Att anse motionerna 69, 70, 71, 73 besvarade

Att bifalla motion 72, med den nya lydelsen "Som liberaler står vi upp för demokratiska krafter världen över. Vi stödjer därför demokratiörelser i diktaturer, samt värnar om demokratiska staters rätt att försvara sig och sina medborgare mot såväl inre och yttre hot."

Reservation 2 Frida Johansson Metso, Majed Safaee, Joakim Larsson och Linda Nordlund

Att LUF i sitt handlingsprogram inte tar ställning i en så central konflikt som Israel/Palestina är dåligt. Att binda förbundsstyrelsen och ordföranden till ett "golv" av åsikter om konflikten behövs för att inte hålla bensin på en redan farlig brasa. Vi har sett tidigare hur både Förbundsstyrelsen och förbundsordföranden avvikit från åsikter som kan verka liberalt intuitiva – t.ex. i frågor rörande proportionalitet, ockupation och tvåstatslösning. Förbundsstyrelsen är historielöst i den här frågan, och vi uppmanar kongressen att bifalla den föreslagna texten i handlingsprogrammet.

FS-svar 54 över motion 74

Det är många som kan hålla med om att den nuvarande modellen för Förenta nationernas säkerhetsråd är problematisk. Den ifrågasätts ständigt och har länge varit föremål för debatt – särskilt efter kalla krigets slut. EU:s roll för medlemsländernas utrikespolitik har expanderat under 1990 och 2000-talen, vilket har aktualiserat frågan om unionen bör få plats i säkerhetsrådet som representant för Europas viktigaste länder. Förbundsstyrelsen menar att det är lämpligare att ta ett helhetsgrepp om säkerhetsrådet och motionen erbjuder inte en tillräckligt godtagbar modell.

När tillfälle ges för att formulera en sådan modell finns ingen anledning att skilja Storbritanniens plats från Frankrikes plats i säkerhetsrådet om dessa länders platser ska ersättas med EU. För Sveriges del kan vi konstatera att det är genom vårt medlemskap i EU som vi har möjlighet att påverka världspolitiken i någon betydande mån.

Frågan om säkerhetsrådet är komplicerad och vi bör inte skriva fast förbundet vid en åsikt som uppenbarligen kräver en hel del ytterligare funderingar. Av den anledningen föreslår förbundsstyrelsen att motionen avslås. Det bör ankomma på kommande förbundsstyrelse att utreda den framtida säkerhetspolitiken och då behandla bland annat relationerna EU och dess medlemsstater, FN och andra internationella organ.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 74 avslås.

FS-svar 55 över motion 75

FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna är ett välkänt dokument, med många förtjänster. Som juridiskt bindande rättighetskatalog har den dock sina brister. Sjukersättning i all ära, men en stat som inte respekterar rätten till sjukersättning eller rätten till arbete (25, 23 §§ i deklarationen), är faktiskt inte att jämföra med en stat som inte respekterar yttrandefriheten (19 §). Det finns problem i att göra sådana rättigheter rättsligt utkrävbara. I de delar av världen där lagstadgade rättigheter faktiskt kan utkrävas, det vill säga.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 56 över motion 76, 77, 78, 79 och 80

Motionerna 76-80 berör samtliga frågan om bistånd. Flera påpekar att handlingsprogrammets stycke om mikrolån saknar motivering. Motion 78 vill ta bort procentmålet ur handlingsprogrammet. Motion 77 förespråkar å sin sida en tydligare struktur på Lufs biståndspunkter, en fortsatt hög ambitionsnivå om biståndsnivåerna, och ett betonande av institutionell uppbyggnad.

Förbundsstyrelsen delar den sistnämnda motionens syn. Motionens beskrivning av hur viktig infrastruktur och fungerande finansmarknader är för utvecklingsländer är också tydlig. Här passar frågan om mikrolån väl in. Frågan om mikrolån handlar inte nödvändigtvis om att ge bistånd i form av riktade lån. Det kan också handla om att skapa ett finansiellt ramverk som tillåter detta.

På en punkt anser Förbundsstyrelsen att motionens text kan förtydligas. I det sista stycket bör ordet "bistånd" för tydlighets skull bytas ut mot "budgetstöd". Stöd till exempelvis fria bibliotek ska inte hänga på att den kubanska regimen genomför demokratiseringar.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 77 bifalls, med den ändringen att "bistånd" i dess 49 § ersätts av "budgetstöd"

Att motionerna 76, 78, 79 och 80 därmed anses besvarade

FS-svar 57 över motion 81

FS instämmer i motionärens analys av barnarbete och att HP:s lydelse är olycklig. FS anser dock att motionärens förslag till ny skrivelse är något omständlig och föreslår därför en ny skrivelse.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 52 ändras till: ”Barnarbete och avsaknad av fria fackföreningar är exempel på problem i många fattigaländer. Marknaden är inte statisk, utan blir vad vi individer gör den till, och vi har en moralisk skyldighet att se de olika konsekvenserna av våra konsumtionsmönster.”

Att motion 81 anses besvarad.

FS-svar 58 över motion 82

Motionären anför att Luf inte bör erkänna diktaturers rätt att exploatera naturresurser, och därför bör förbjuda företag att handla med sådana företag i diktaturer. Det finns något lockande i resonemanget. Luf erkänner stater diplomatiskt (härtill är vi nödda och tvungna), men anser inte att icke-demokratier är moraliskt legitima. När en diktatur faller kan vi också tänka oss att avskriva de skulder den gamla regimen drog på sig, eftersom det inte sågs som legitimt.

Att en diktaturregim handlar med naturresurser, eller berikar sig på annat sätt (genom den viktigaste ”natur”-resursen, mänskligt arbete och tänkande) skulle kunna tänkas vara illegitimt. Detsamma torde isåfall gälla oligarker med täta kopplingar till regimen. Att placera bolaget på ”armslängds avstånd” från staten kan inte räcka. Men i många diktaturer är det i stort sett omöjligt att verka som företagare utan att ha ett sådant förhållande till staten eller de lokala byråkraterna. Man betalar sin skatt, sina avgifter (som tas ut mer eller mindre slumpmässigt), och vet att om man agerar fritt och självständigt kan allt tas ifrån en. I en sådan situation blir det inte fullt så tydligt vilka aktörer, eller vilka sorters äganderätter, som principiellt kan lyftas ut. Att mena att det av princip är fel att handla med till exempel oljebolag i diktaturer, gör därmed att det är svårt att alls handla med landet. Därmed skulle vi förlora ett av de viktigaste redskapen för bekämpande av fattigdom, och byggande av internationella kontakter.

Mer pragmatiskt isåfall, är detta en väg att gå? Liberala ungdomsförbundet är i allmänhet skeptiskt till handelsembargon. En pragmatisk sidonotering är också att USA:s och Norges oljefält inte räcker till hela världens behov. Det kan dock hävdas att det i och för sig bara skulle spela roll om alla resonerade som i motionen, vilket är högst otroligt. Isåfall skulle det handla om att införa ett tvivelaktigt förslag, utan större påverkan på diktaturerna. Tanken är intressant, men sammantaget finns det skäl att vara skeptisk.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

Reservation 3 Isak Bergdahl

Jag reserverar mig till förmån för motionen.

FS-svar 59 över motion 83

Dagens fiske innebär ett utnyttjande av en hårt ansträngd naturresurs. Vi har tvingats konstatera att fiskebestånden, i Östersjön, Europa och världen har minskat betydligt under de senaste 40 åren. Det råder ingen tvekan om att dagens fiske inte är hållbart i längden. En snabb omställning är nödvändig för att vi i framtiden ska ha livskraftiga fiskbestånd i haven. Av den anledningen är det viktigt att det finns internationella regelverk som begränsar fisket så att vi inte riskerar utfiskning. Det totala fisketrycket måste ner och fisken i havet måste få en chans att växa till sig. Den subventionspolitik EU för måste däremot upphöra. Genom denna utnyttjas skattemedel till att underhålla en på tok för stor fiskeflotta.

Förbundsstyrelsen har inga invändningar mot motionärernas motivering. Däremot menar vi att det beslut som föreslås inte är lyckat. Till skillnad från jordbruksstödet ska inte fiskepolitiken avskaffas. Istället är det nödvändigt med en europeisk fiskepolitik för att kunna åstadkomma ett hållbart fiske och planer för återhämtning och förvaltning av fiskebestånden. Syftet med den europeiska fiskepolitiken måste vara att grundlägga förutsättningarna för hållbart fiske och god havsmiljö.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 83 avslås

FS-svar 60 över motion 84

Motionären lyfter problemen med få lagliga vägar in i EU för asylsökande och uppmärksammar Förbundsstyrelsen på att delegering av asylprövning utanför Sverige gränser rymmer stora praktiska problem och möjligtvis en fara för rättssäkerheten. Förbundsstyrelsen instämmer i motionärens argumentation, speciellt med tanke på att Sverige saknar ambassader i många oroliga länder.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 84

FS-svar 61 över motion 86

Med tanke på det planerade Stockholmsprogrammet, nya riktlinjer för EU:s gemensamma asylnpolitik, är det rimligt att handlingsprogrammet inte i detalj kommenterar en lagstiftning som rimligtvis kommer att förändras. Förbundsstyrelsen bifaller också att uppehållstillstånd på humanitära grunder bör kvarstå, något som har ersatts av det smalare "i synnerligen ömmande omständigheter" i svensk lag.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 86

FS-svar 62 över motion 87

Motionären har gjort en genomgång av handlingsprogrammets asylpolitik och funnit behov av uppdateringar och förändringar. Motion 87 berör den besvärliga frågan om hur vi hanterar uppehållstillstånd när vi infört fri invandring. Det kan tyckas vara en självmotsägelse, men precis som motionären anser Förbundsstyrelsen att processen med uppehållstillstånd måste kvarstå för dem som söker asyl. Trots att de, utan prövning, kan anlända till Sverige och leva här i ett system med fri invandring, måste de för att ha rätt att vara här, oberoende av möjlighet att försörja sig, få sina skyddsskäl prövade. Givetvis kan man avstå från denna process genom att inte anmäla sig som asylsökande, och givetvis kan man även efter ett avslag stanna i Sverige med egen försörjning – i ett system med fri invandring.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 87.

FS-svar 63 över motion 88

Motion 88 berör att Liberala ungdomsförbundets vision om fri invandring, frivillig migration, baseras på rätten att röra sig fritt och vara välkommen överallt så länge du försörjer dig själv. Förbundsstyrelsen bifaller tydliggörandet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 88

FS-svar 64 över motion 89

Motion 89 för in ett nytt stycke om de som kallas papperslösa, dvs invånare i Sverige som är här utan tillstånd och som i dagsläget saknar någon som värnar om deras mänskliga rättigheter. Förbundsstyrelsen anser att värnandet av papperslösa dessutom är ett värnand av det civiliserade Sverige och instämmer i motionen, men vill korta stycket något.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att sista meningen i punkt 63 styrks.

Att ett nytt stycke förs in efter punkt 63 med lydelsen: Den reglerade invandringen och den restriktiva flyktingpolitiken har tvingat människor att leva illegalt i Sverige, s k gömda eller papperslösa. I brist på fri invandring ska alla som bott illegalt i Sverige längre än ett år automatiskt ges uppehållstillstånd och samtliga papperslösa ska ha rätt att i Sverige ansöka om permanent uppehållstillstånd som arbetskraftsinvandrare eller påbörja en ny asylansökan med den nya lagen.

Att en ny punkt läggs till efter denna nya punkt med lydelsen: De papperslösa ska erbjudas vård och garanteras rättigheter precis som svenska medborgare. Papperslösas barn ska ha skolplikt.

Att anse motion 89 besvarad

FS-svar 65 över motion 90

Motion 90 har skrivit ett nytt stycke om asylprocessen i Sverige. Detta är viktigt både utifrån en rättssäkerhetsprincip och för en effektiv integrationspolitik, mottagandet av flyktingar måste förbättras. Förbundsstyrelsen instämmer i motionen med den förändringen att Förbundsstyrelsen anser att den asylsökandes ombud ska utses av migrationsdomstolen.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ett nytt stycke läggs efter stycke 63 med lydelsen: "Svenskt asylmottagande måste förbättras. Den asylsökande ska omedelbart och hela tiden hon befinner sig i Sverige vara delaktig i integrationsprocesser. Den nya processordningen ska respekteras – muntlig framställning ska vara norm. Den asylsökandes ombud ska utses av migrationsdomstolen. Asylbeslut ska ges skriftligt på den asylsökandes språk. Även personer som sökt asyl och hanteras som säkerhetsärenden ska prövas i ordinarie domstol, inte av regeringen. Asylskälen får aldrig underordnas."

Att motion 90 anses besvarad

FS-svar 66 över motion 91

Säkerhetspolitiska lägen kan förändras. Förbundsstyrelsen anser att värnplikten inte fungerar, utan att både invasionsförsvar och utlandsinsatser vinner på en professionalisering av verksamheten. En mer omsorgsfull rekryteringsprocess i stället för en pliktmönstring kan också undvika rekrytering av olämpliga personer, liksom hantera frågan om att de som faktiskt är verksamma inom försvarsmakten även är redo att tjänstgöra på lämpligaste sätt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 91

FS-svar 67 över motion 92 och 93

Motionerna 92 och 93 problematiserar skrivningen om kärnvapen i punkt 68. Båda motionerna vill förbjuda kärnvapen å det snaraste. Förbundsstyrelsen har inte fullt lika bråttom.

Det är ett faktum att kärnvapen innebär en terrorbalans. Att i en situation där ett flertal farliga diktaturer innehar dessa vapen verkar det fullständigt orimligt att världens fredliga krafter ska föregå diktaturerna i nedrustningen, något som förstås innebär att terrorbalansen skiftar till terrorns fördel.

Förbundsstyrelsen har mot bakgrund av detta svårt att se vad det stora problemet med den nuvarande lydelsen är. För att gå motionärerna till mötes vill dock styrelsen göra ett förtydligande: att kalla kärnvapen för nödvändiga är kanske tillräckligt. Men att kalla dem för ett nödvändigt ont är åtminstone tydligare.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att mening fyra i punkt 68 ändras så att den får lydelsen "Så länge det finns aggressiva diktaturer i världen kan det ändå vara ett nödvändigt ont att några ledande demokratier innehar kärnvapen."

Att motionerna 92 och 93 därmed anses besvarade

FS-svar 68 över motion 94

Liberala ungdomsförbundet har en stolt tradition av att försvara frihandel och främja konsumentmakt. Detta kan och bör förtydligas ytterligare i handlingsprogrammet. Breda ekonomiska sanktioner är som motionären lyfter fram inget annat än handelshinder som oftast får oförutsedda konsekvenser och drabbar oftast de som har det sämst.

Förbundsstyrelsen vill dock göra en språklig korrigerings av den sista meningen i motionens yrkande till: "Sanktioner som riktas direkt mot de styrande, såsom frysta konton, reseförbud och diplomatisk isolering, är att föredra."

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 69 lyder som följer: Konsumentmakt är ett liberalt verktyg som det civila samhället i öppna och liberala samhället i större utsträckning än idag bör använda sig utav för att driva fram demokratiska reformer i diktaturer. Generella ekonomiska sanktioner drabbar civilbefolkningen och orsakar oproportionerligt mycket lidande oftast med lite resultat. Sanktioner som riktas direkt mot de styrande, såsom frysta konton, reseförbud och diplomatisk isolering, är att föredra.

FS-svar 69 över motion 95 och 96

Både motion 95 och 96 behandlar punkt 70. Liberala ungdomsförbundet har alltid stått upp för demokratiska värderingar och processer. Förbundsstyrelsen håller med motion 95 i att demokrati är mer än regelbundna val och att det krävs grundläggande skydd för de övriga negativa rättigheterna. Detta är inget som man åstadkommer över en natt utan processer som kan ta många år. Motion 95s yrkande uppdaterar också handlingsprogrammet till att överensstämja med rådande internationella konventioner.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 95 bifalls

Att motion 96 därmed anses besvarad.

FS-svar 70 över motion 97

Motionären till motion 97 tar ett helhetsgrepp om försvarspolitiken, något som förbundsstyrelsen uppskattar. Mycket klokt anförs i motionen, och förbundsstyrelsen delar förvisso den generella inriktningen. Men styrelsen kan också se vissa problem i motionen.

Att det svenska försvaret ska kunna försvara det egna territoriet är inte självklart. För det första måste man förstås fråga sig vad det innebär: vid en invasion från Ryssland, det största hot mot svensk säkerhet som man i dagsläget kan betrakta, är möjligheterna till detta territoriella försvar mycket små.

Överlag innebär ett invasionsförsvar också mycket höga kostnader. Dimensioneringen är per definition större än vid ett insatsförsvar, och till - åtminstone ofta - tvivelaktig nytta.

Ett svenskt medlemskap i NATO, som LUF idag förespråkar, avhjälpjer många av dessa problem. Vi kan då ställa om försvaret till att i högre utsträckning bistå NATO och FN i fredsbevarande och gemensamma insatser, än att rusta för en eventuell invasion. Med NATO:s angreppspakt skulle ett anfall mot Sverige betraktas som ett anfall på världens största militära makter. Organisationens kärnvapenparaply fungerar också som en avskräckare.

Ett annat problem med motionen är att den föreslår att försvaret ska få ökade resurser. Detta håller förbundsstyrelsen i delar med om, men en så lös skrivning riskerar att låsa handlingsutrymmet när försvarspolitiken ska diskuteras och förbundsstyrelsen och FO vill diskutera konkreta sakfrågor. Dessutom finns det stora effektiviseringar att göra i försvaret, och en ständig punkt om ökade resurser riskerar att ge intrycket att LUF alltid är berett att ge mer pengar till försvaret, oavsett vad de gör med dem. Även om motionären i sitt yrkande också lyfter vikten av effektiviseringar tror Förbundsstyrelsen att handlingsutrymmet låses.

Det är med andra ord alltid problematiskt att föra in punkter om ökade resurser i handlingsprogrammet, eftersom detta ska gälla i två år. Vi vet inte vad en eventuell alliansregering gör efter valet 2010. Det vill säga, när en ny försvarsminister utses vill Förbundsstyrelsen ha möjligheter att lägga ut texten om försvarspolitiken utan att begränsas av tidsbundna skrivelser i handlingsprogrammet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

Ekonomi

FS-svar 71 över motion 98

Motionären bereder ordning i handlingsprogrammets mörka gångar. Förbundsstyrelsen skickar sin uppskattning och ett bifallsyrkande.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen bifalls

FS-svar 72 över motion 99

Motionärerna vill med sin lydelse ta tydlig ställning mot ett socialdemokratiskt förslag om rätt till heltid. Det rör sig visserligen om ett väldigt, väldigt dåligt förslag, men förbundsstyrelsen undrar verkligen om handlingsprogrammet är rätt plats för kritik av oppositionen. Hade förslaget istället varit ett lagförslag på väg mot riksdagen hade den nya punkten kanske varit mer rimlig, men nu tar vi ställning mot ett förslag som är långt ifrån att ens diskuteras. Det känns märkligt.

Dessutom är motionärerna pessimister på en annan punkt: något maktskifte 2010 blir det naturligtvis inte.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 73 över motion 100

Motion 100 vill avskaffa konkurrensverket, med argumentationen att naturliga monopol inte kan förekomma - och om de förekommer är de legitima. Förbundsstyrelsen håller inte med, varken om det första eller det andra. Dessutom vill styrelsen påpeka att monopolsituationer inte är det enda konkurrensproblemet. Monopol i distributionsled, så kallad vertikala monopol, kan vara lika dåliga för en marknad som ett så kallat horisontellt monopol. Kartellbildningar och oligopol är - tyvärr - inte ovanliga, ens på helt fria marknader. Konkurrensverket, menar förbundsstyrelsen, behövs alltså.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 74 över motion 101, 102, 103, 104 och 107

Fildelning och upphovsrätt är en fråga där utvecklingen kontinuerligt fortsätter. Förbundsstyrelsen anser att det är väsentligt att hålla fast vid förbundets linje att fildelning för privat bruk i sig inte är något som bör behandlas i landets domstolar. Däremot finns en gränsdragningsproblematik, då vi samtidigt i grunden anser att en upphovsrätt bör finnas och ser att det skulle vara möjligt att på ett kommersiellt eller storskaligt sätt stöda och driva sådan privat delning. Detta är delvis vad som berörs i motion 101 och 104. I övrigt försöker motion 104 dela upp en punkt om olika typer av immaterialrätt i dagens handlingsprogram så att man tydligare skiljer på upphovsrätt och patent, eftersom det rör sig om helt olika typer av skydd.

Vad gäller upphovsrättens giltighetstid anser styrelsen att testamentering i sig inte borde ge en större grund till ett bevarande av en avlidens rättigheter till ett verk. Vi anser inte heller att ett drastiskt kortande av skyddstiden på alla typer av verk är rimlig, eftersom många av de verk (som mjukvara, facklitteratur) som täcks av upphovsrätten inte har samma karaktär av stora intäkter den första tiden som gäller t.ex. många typer av musik och film. Samtidigt finns ett uppenbart problem i att verk där upphovsmannen har inget eller bara marginellt kvarstående intresse ändå skyddas och att andra potentiella användare av verken då inte kan känna sig

trygga med att utnyttja dem utan formell licens. Därför föreslår vi en kort garanterad skyddstid, följd av ett registreringskrav. En sådan lösning skulle "befria" många nya verk. Det är samtidigt viktigt att inte kräva registrering hos en central myndighet för varje verk för ett första skydd, eftersom det skulle ge staten en olämplig kontroll över och insyn i kulturlivet.

Kassettagiften finns det inte så mycket att orda om, det är en kollektivistisk lösning som dessutom fungerar mycket illa när samma lagringsmedium kan användas till helt olika typer av material. Slutligen välkomnar förbundsstyrelsen mer konkreta skrivningar om ett avgörande område där patent idag orsakar problem, men ändrar yrkandet i motion 107 något.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 102

Att avslå motion 103

Att införa en ny punkt med lydelsen "Idag finns verk som på grund av upphovsrättsskydd inte kan användas, trots att upphovsmannen inte har för avsikt att utnyttja skyddet (s k övergivna verk). Kommersiell upphovsrätt ska gälla i tioårsperioder, från och med dokumenterbart upphovsdatum. För att dokumentera detta datum, eller förnya giltigheten bortom den första tioårsperioden skall registrering hos offentlig myndighet krävas."

Att bifalla motion 104

Att införa en ny punkt "Mjukvarupatent är ett trubbigt verktyg som snarare hämmar än främjar en fri marknad och skapandet av ny programvara, och ska därför avskaffas."

Att med detta anse motion 101 besvarad

Att med detta anse motion 107 besvarad

Reservation 4 Carl Nettelblad

Att specifikt peka på mjukvarupatent som ett problem, med inriktningen att det är typen av skyddad uppfinning som är problematisk, missar avgörande frågeställningar. Läkemedel och även mekaniska uppfinningar skyddas i grunden genom ritningar eller formler för avgörande moment. Det är också orimligt att en uppfinning som hjälper människor på ett visst sätt är patentvärd om den genomförs som en elektrisk krets eller en mekanisk apparat, men inte om den genomförs i ett datorprogram. Detta har också lett till att vi i EU har många typer av patent som till formen handlar om att bygga en dator, som sedan kör ett program, som gör det man i grunden söker att patentera.

Den mest skadliga typen av mjukvarupatent handlar om att skydd användargränssnitt eller utseenden genom patentsystemet, trots att det rimligen borde ske genom mönsterskydd, upphovsrätt eller inte alls. Alla mjukvaruuppfinningar kan däremot inte skyddas genom upphovsrätt på ett relevant sätt, när den bakomliggande idén och arbetet kan uttryckas i en mer allmän form, men ändå hade varit svåruppnåeliga utan uppfinnarens insatser. Vad som krävs är en större restriktivitet i vilka nyskapelser som anses värda ett patent och hur brett dessa skall tolkas.

FS-svar 75 över motion 105

Motionären pekar på en av de korporativistiska drag som nöjesindustrin ser till att bibehålla för sin påstådda överlevnad. Då kasettavgiften är en förlegad avgift baserad på ett märkligt tänkande kring kopiering är det på sin plats att systemet tas bort.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen bifalles

FS-svar 76 över motion 106

Motion 106 vill gynna det privata sparandet i andra bolag än börsbolagen, genom att en avdragsrätt införs på samma sätt som för pensionssparandet.

Förbundsstyrelsen kan uppskatta intentionen, men vill hänvisa till handlingsprogrammets punkt 92, där det förespråkas att de otaliga avdragsrätterna avskaffas och att skatten på arbete istället sänks. Problemet här, menar förbundsstyrelsen, är avdragsrätten på det institutionella sparandet snarare än avsaknaden av densamma i det privata sparandet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motionen

FS-svar 77 över motion 108

Vad som en gång kan ha tyckts som alltför perifert för handlingsprogrammet har det senaste året återigen blivit mer aktuellt. Det senaste årets utveckling illustrerar alltså varför vi bör ha åsikter om penningpolitiken. Däremot visar det också varför långsiktig prisstabilitet i sig kan vara ett problematiskt mål. Anledning till detta är att ett mål om prisstabilitet innebär att alltför hög inflation under en period bör kompenseras av lägre inflation senare. Under första halvåret 2008 var inflationen oönskat hög. En riksbank med det föreslagna målet skulle då senare, det vill säga nu, behöva sträva efter en mycket låg inflation eller till och med deflation för att stävja detta. I stället för att ge stabilitet i ekonomin skulle riksbanken förstärka svängningarna med en eftersläpning. I och med att ränteverktyget är trubbigt och verkar långsamt kan vi aldrig hoppas på mer än att skapa förtroende för en långsiktigt stabil inflationstakt, där avvikelser inte återkompenseras.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ett stycke läggs till i avsnittet om ekonomi med följande lydelse: "För att öka förutsägbarheten och stabiliteten i ekonomin bör penningpolitiken skötas av en oberoende riksbank med huvudmål att upprätthålla en långsiktigt stabil inflationstakt."

Att anse motion 108 besvarad

FS-svar 78 över motion 109

Motionärerna har rätt i att uttrycket flexicurity nog inte bör användas utan tydligare förklaring. Vi bör istället skriva ut de faktorer som brukar lyftas fram när framgångarna för den klassiska, danska, "flexicurityn" diskuteras. Det handlar om liberal arbetsrätt, trygghet i kollektivavtal istället för lag, och en generös omställningsförsäkring vid arbetslöshet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 79 får lydelsen "Flexibiliteten på den svenska arbetsmarknad måste öka. Detta sker genom kollektivavtal, avskaffade turordningsregler och en hög ersättning i arbetslöshetsförsäkringen."

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 79 över motion 110

Motionären argumenterar klokt. I en tid med allt större internationell rörlighet, är det viktigt att även intjänade förmåner ska vara portabla.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen bifalls

FS-svar 80 över motion 111

Motion 111 anser att sympatiåtgärder är legitima, och vill förändra handlingsprogrammet därefter. Som argument anförs bland annat att personer på samhällskritiska positioner inte kan strejka, och att skrivelsen om proportionalitet i vissa fall även kan omfatta sympatiåtgärder.

Men grundproblemet med sympatiåtgärderna är att de alltid drabbar tredje part, som inte har något med konflikten att göra, och som inte kan göra något för att avhjälpa den. Detta är alltid fel.

Situationen för personer i samhällskritiska positioner är förstås angelägen, men inte heller här står man utan stridsåtgärder. Många av dem är trots allt tillåtna att strejka, om än inte samtidigt och om än inte på alla positioner. Men här finns också möjligheter till så kallade "slow downs" och liknande åtgärder som kan sätta press på en arbetsgivare.

Förbundsstyrelsen bedömer därför inte att punkten som tar ställning mot sympatiåtgärder bör ändras.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motionen

FS-svar 81 över motion 112, 114 och 115

Vårdnadsbidraget är ett tydligt avsteg från både arbetslinjen och tvåförsörjarmodellen. Ingen som tidigare arbetat kan leva endast på de 3000 kronor i månaden som vårdnadsbidraget utgör, och följderna blir att den som stannar hemma blir beroende av sin partners inkomst och goda vilja. Erfarenheterna från Norge, som tidigare infört vårdnadsbidrag, visar att endast 4% av vårdnadsbidraget tas ut av män. Därför är vårdnadsbidraget en kvinnofälla, och ett steg tillbaka till femtitalets hemmafruideal. Förbundsstyrelsen anser att arbetslinjen bör ligga fast, och vill därför bifalla motion 112.

Motionärerna bakom motion 115 har en lovvärd intention, men resultatet av att helt stryka alla omnämningen av kvinnor och män ur handlingsprogrammet skulle bli att vår samhällskritik i mycket blir tandlös. Vi måste kunna sätta ord på de problem som stela könsroller ger upphov till. Att inte kunna nämna det vid sitt rätta namn skulle vara att sopa problemen under mattan.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 112 bifalles

Att motion 114 avslås

Att motion 115 avslås

FS-svar 82 över motion 113 och 134

Den svenska arbetsmarknaden är långt ifrån jämställd. Enligt Statistiska Centralbyrån tjänar svenska kvinnor i genomsnitt mindre än sina män. Delvis beror detta på att kvinnodominerade yrken främst finns i offentlig sektor (där lönenivån inte ser ut på samma sätt som i mansdominerade yrken i näringslivet) men skillnaderna består om man ser till kvinnor och män inom samma yrke: för företagsekonomer, personaltjänstemän och säljare ligger kvinnolönen på 80% av vad männen tjänar. Ingångslönerna är lika, men så snart barnen kommer vidgas gapet. Då börjar kvinnan arbeta mer i hemmet och mindre på arbetsmarknaden. För hennes man är det tvärtom.

Män har haft rätt att ta ut föräldraförsäkring i 35 år, och under denna tid har pappornas uttag av föräldrapenningsdagar stigit från 0% till 21%.

Enligt nationalekonomen Christopher J. Ruhm, som gjorde en studie baserad på data från flera europeiska länder åren 1969-1993, leder skillnaderna i uttaget av föräldraledighet till en sämre löne- och arbetsmarknad för kvinnor. Det som sannolikt skulle gynna jämställdheten bäst är att föräldrarna tar ut lika mycket föräldraledighet. Då skulle män och kvinnor dela på ansvaret för hemmet, och för försörjningen.

I motion 134 argumenteras det för ekonomiska incitament för att fördelningen ska vara jämn, i detta fall i form av avdrag om man inte delar lika. Vi ser idag att det är i familjerna som har mest att förlora på att pappan stannar hemma som de tar ut flest dagar. Detta verkar alltså inte främst vara en ekonomisk fråga, och det är därför tveksamt om den typen av incitamentssystem som motionären föreslår skulle fungera.

Problemet med dagens föräldraförsäkring är att den går till ett kollektiv, familjen, istället för till en myndig individ. Genom denna utformning bidrar man till ökad ojämställdhet och bevarar gamla könsroller. Därför står Förbundsstyrelsen fast vid att föräldraförsäkringen vara individuell.

Moderna familjer kan dock se ut på många olika sätt. Plastpappor, bonusbarn, mappor och pammor måste också tas med i beräkningen. Därför vill Förbundsstyrelsen göra det tydligt att vi inte begränsar antalet vårdnadshavare till två. I den föreslagna skrivningen finns det utrymme för alla typer av familjekonstellationer - från ensamstående till storfamilj.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 113 avslås.

Att "och föräldrapenningdagarna delas lika mellan vårdnadshavarna" förs in efter "föräldraförsäkringen ska vara individuell" i handlingsprogrammets punkt 113.

Att motion 134 därmed anses besvarad.

Reservation 5 Joakim Larsson

Så kallad föräldraförsäkring är socialism. Och socialism är socialism, om än i liberala handlingsprogram. Bifall motion 113!

Reservation 6 Carl Nettelblad

Förbundsstyrelsen väljer att bifalla konvention snarare än att se till liberala principer. En överlåtbar ersättning till fler än vårdnadshavarna, men med högsta ersättning om den delas jämnt, skulle dels ha positiva jämställdhetseffekter liknande en rent individualiserad "försäkring", men också ha positiva effekter i det att normen att det är mamman som är hemma med barnet under det första året, och så fort det blir sjukt, skulle raseras ytterligare. Det finns inget egenvärde för staten i att stimulera, stöda och sanktionera slutna familjer där endast vårdnadshavarna, oavsett om det är pappa, mamma; pappa, pappa eller pappa, mamma och mamma skall ha monopol på nära kontakt till barnen. Utan att bli alltför myrdalsk är det snarast att bädda för att missförhållanden kan uppstå och aldrig redas ut, eftersom de hålls inom hemmets väggar. Bifall överlåtbar "föräldraförsäkring"!

FS-svar 83 över motion 116 och 117

Motionerna 116 och 117 rör frågan om skatteupptag. I motion 116 anförs att källskatten - att preliminärskatt betalas direkt från arbetsgivaren till Skatteverket - är praktisk och bör vara kvar. Förbundsstyrelsen kan instämma i att det blir lite lättare för den enskilde. Samtidigt innebär den också att det blir svårare för den enskilde att se hur mycket skatt som hon faktiskt betalar, och kunna bilda sig en uppfattning utifrån det. Därmed finns det en pedagogisk och demokratisk poäng i att avskaffa källskatten.

Motion 117 menar att arbetsgivaravgiften är en dold löneskatt, som borde räknas som en vanlig skatt (och synas på bruttolönen). Trots att "arbetsgivaravgiften" kallas för avgift är den i mångt och mycket en skatt.

Förbundsstyrelsen delar åsikten att skatter och avgifter bör synliggöras, och att skatt ska kallas skatt. Den lilla del som faktiskt består av en riktig avgift till socialförsäkringarna, bör dock stå kvar som arbetsgivaravgift. Detta gör det än tydligare att socialförsäkringarna ska vara försäkringsmässiga och självfinansierande, och inte blandas ihop med skattesystemet mer än nödvändigt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 116

Att bifalla första yrkandet, motion 117

Att införa en punkt efter punkt 88, med lydelsen "Dagens arbetsgivaravgift är till stor del ren skatt, utan samband med vad den som betalar får ut. Arbetsgivaravgift ska redovisas tydligt på lönebeskedet, och enbart tas ut på den ersättningsgrundande delen av lönen."

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 84 över motion 118

Vi har konstaterat att integritetsfrågorna har blivit allt viktigare med de större möjligheterna och ökade politiska ambitionerna till övervakning av befolkningen. För Liberala ungdomsförbundet är det viktigt att vi har en genomgående reformagenda på integritetsområdet. De senaste årets debatt har tydligt påvisat behovet av bättre avvägningar mellan det allmännas intresse och den enskildes integritet.

Tredjemansrevisionsförfarandet används idag för att genomföra undersökningar hos personer som inte ens behöver vara misstänkta för skattefusk. Inte heller är det nödvändigt att den mot vilken revisionen är riktad är misstänkt för skattefusk. I jämförelse med straffrättsliga sammanhang krävs i de fallen åtminstone en konkret misstanke om brott. Det befogenheter som Skatteverket innehar går betydligt längre än polisens möjligheter till undersökningar i vissa fall. Denna möjlighet till mycket intregritetssårande undersökningar hos en person som inte är misstänkt står inte i rimlig proportion det allmännas intresse av korrekt skatteuttag.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 118 bifalls

FS-svar 85 över motion 119

Det blir prydligare när samtliga lydelse om grundavdraget behandlas i samma punkt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 119 första yrkandet bifalls.

Att punkt 94 får följande lydelse: "Skattesystemet ska vara utformat på ett enkelt sätt så att de ekonomiska konsekvenserna blir förutsägbara för skattebetalarna. De otaliga avdragsrätterna bör därför avskaffas och kompenseras med sänkt skatt på arbete generellt. I den mån rätt till avdrag ska finnas så ska den vara könsneutral i såväl konstruktion som utfall, vilket den inte är idag."

Att punkt 93 får lydelsen: "Progressiv skatt med konstant marginaleffekt, så kallad platt skatt, bör införas. Detta innebär att samma skattesats gäller för alla inkomster över grundavdraget, vilket i sin tur bör höjas rejält för att förbättra den ekonomiska situationen för dem som tjänar minst. Detta innebär också att att försörjningsstödet trappas ned successivt i takt med att lönen ökas."

Att motion 119 andra yrkandet anses därmed besvarad

FS-svar 86 över motion 120

Motionären argumenterar klokt för en enhetsmoms, men tycks ha missat att påpeka att denna också bör gälla tjänster.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att en ny punkt införs i handlingsprogrammets skatteavsnitt med lydelsen "När en vara eller tjänst momsbeläggs, skall momssatsen vara densamma oberoende av vilket slags vara eller tjänst det är som beskattas. Situationen med skilda momssatser uppmuntrar till lobbying, och skapar absurda gränsdragningsfrågor."

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 87 över motion 121 och 122

Motion 121 menar att dagens 96 § i handlingsprogrammet innebär att staten tar över privat verksamhet och vill stryka hela stycket om offentlig infrastruktur. Motion 122 menar att det räcker att påpeka att staten ska garantera tillgången till infrastrukturen.

Privata aktörer kan mycket väl tillhandahålla infrastruktur. I många fall finns dock ekonomiska skäl till att naturliga monopol kommer uppstå. Att staten reglerar ned monopolpriserna är en möjlig väg som ofta diskuteras, men det är ofta tekniskt väldigt svårt för staten att reda ut hur detta bör ske. Det finns också en poäng i att handlingsprogrammet berör hur den infrastruktur som idag sköts av staten ska hanteras i framtiden. Punkt 96 bör därför inte tas bort.

Förbundsstyrelsen läser inte heller 96 § som motionären bakom motion 122 gör. Privat infrastruktur är i sig inget fel. Den statliga infrastrukturen, som till stor del redan är uppbyggd, ska dock tillhandahållas marknadens aktörer utan vinstsyfte.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 121 avslås

Att motion 122 avslås

Att punkt 96 får lydelsen "Viktig infrastruktur, såsom elnät, vägar och järnvägar, ska garanteras av det offentliga och via icke vinstdrivande myndigheter tillhandahållas marknadens aktörer. Även social infrastruktur såsom barn- och äldreomsorg är viktiga för ekonomisk utveckling."

FS-svar 88 över motion 123 och 124

Förbundsstyrelsen vill påminna motionärerna i motion 123 om vikten av att ange sin identitet för att motionen skall kunna behandlas i enlighet med förbundets stadgar, och för att underlätta arbetet för den sista sovjetstatens förlängda armar i det svenska folkhemmet.

Motion 124 berör kort och koncist kärnkraftsfrågan. Man kan diskutera om den föreslagna skrivningen skall tolkas som att staten skall vara huvudman för dessa byggen, vilket förbundsstyrelsen ställer sig skeptisk till, men väljer trots detta att bifalla. Vi håller inte dörren på glänt, den står på vid gavel!

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avvisa motion 123 på grund av avsaknad av avsändare med motionsrätt

Att bifalla motion 124

FS-svar 89 över motion 125

Motionären till motion 125 vill att LUF ska bli för presstöd igen. Som argument anförs bland annat att Sverige behöver en mångfald av medier. Detta håller förbundsstyrelsen med om, men till skillnad från motionären ser styrelsen snarare att presstödet motverkar mångfald än stärker den. I det nya medielandskap som växt fram med internets genomslag finns en större mångfald än någonsin - medier som för övrigt växt fram utan en statlig mediepeng - och större, statsstödda aktörer är snarare ett hot mot de nischade medierna än ett bidrag till dem.

Presstödet är i sitt nuvarande utförande dessutom oerhört märkligt. Det fortsätter att gynna stora, ofta vinstdrivande aktörer, men går sällan ut till nya, små och nischade innovatörer.

Slutsatsen är att presstödet, liksom det mesta statliga stöd som försöker "rätta till" en fri marknad, stjälper snarare än hjälper. Låt mediemarknaden vara fri.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 90 över motion 126 och 127

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att det är rimligt att det är utbildade farmaceuter som står bakom disken i läkemedelsaffärer. Dock ska receptfria läkemedel kunna säljas i

vanliga butiker, på samma sätt som redan sker med naturläkemedel. Ett förtydligande är därför på sin plats.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 104 ändras till: "Receptbelagda läkemedel ska säljas i licensierade butiker."

Att motionerna 126 och 127 därmed anses besvarade

FS-svar 91 över motion 128

Då punkt 100 i det reviderade handlingsprogrammet redan menar att Public Service ska skattefinansieras och minskas i den mån privata aktörer kan ta över förefaller motionen överflödig.

Dessutom inbjuder motionen till alltför mycket detaljreglering. Den nuvarande skrivelsen menar att viktigt samhällsinformation och nyheter ska vara kärnverksamheter hos Public Service.

Hur pengarna används är ointressant om kravet samtidigt finns på att skapa ett värde som inte finns i den privata sektorn. I de kravet kommer även krav på kostnadseffektivitet automatiskt inlemmas eftersom Public Service då blir konkurrensutsatt på ett annat sätt än vad som är fallet idag då pengarna är garanterade.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 92 över motion 129

Nämnden för hemslöjdsfrågor är visserligen oehört tramsig. Motionären har också rätt i att den symboliserar ett system där skattepengar betraktas som en aldrig outsärlig källa.

Men att ha en punkt om nämnden för hemslöjdsfrågor i LUF:s handlingsprogram om det vore att ge nämnden en tyngd den inte förtjänar. LUF:s kulturpolitiska program tar med all önskvärd tydlighet ställning mot bidrag till den här sortens verksamheter, och det räcker gott.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 93 över motion 130

Motionären varnar för sammanblandning av offentliga och privata intressen i samband med så kallad offentlig-privat samverkan (OPS). Förbundsstyrelsen instämmer, men tycker att det vore tydligare att skriva offentlig-privat samarbete istället för den engelska förkortningen PPP (public-private partnership).

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ett stycke införs med lydelsen "I samarbeten mellan det offentliga och privata företag av s k OPS-slag (Offentligt-Privat Samarbete) riskerar intressen ofta att sammanblandas. Dessa bör därför användas sparsamt, och privata respektive offentliga aktörers rollers tydligt regleras i avtal då möjligt."

Att motionen därmed anses besvarad

Välfärd

FS-svar 94 över motion 131

Motionären har givetvis rätt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motionen

FS-svar 95 över motion 132 och 133

Motionärerna till motionerna 132 och 133 lyfter den snart klassiska formuleringen i handlingsprogrammets punkt 110, om att taken i socialförsäkringarna ska höjas för att så många som möjligt ska uppfatta försäkringarna som legitima.

Punkten är ett fint sätt att säga att man ska muta medelklassen till att gilla välfärdsstaten. Något annat sätt att tolka den kan inte förbundsstyrelsen se. Socialdemokratin har under decennier byggt stora delar av sin politik på just denna idé: med starka socialförsäkringar som sakta åter sig in i medelklassen kan en ökad legitimitet för välfärdsstaten och höga skatter generellt åstadkommas, trots att stora delar av samma medelklass är nettoinbetalare till denna välfärdsstat.

Socialförsäkringarna är antingen legitima eller inte. Med LUF:s övriga skrivelser om socialförsäkringarna uppnår vi ett sansat, balanserat trygghetssystem som omfattar stora delar av befolkningen. Det räcker långt, och förbundsstyrelsen vill därför yrka bifall till motionärerna.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionerna 132 och 133 bifalls

FS-svar 96 över motion 135 och 136

Liberala ungdomsförbundet kan vara stolta över att ha fullständigt geniala medlemmar som ständigt granskar handlingsprogrammet. Det är klart att motionärerna har rätt, visserligen är hyresgästernas besittningsskydd väldigt viktigt - men som Bart Simpson säger, say it, don't spray it!

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 114 stryks ur handlingsprogrammet

FS-svar 97 över motion 139-146

De flesta motionärer har lyft det faktum att alkohol inte är vilken vara som helst och att någon form av reglering faktiskt är nödvändig. Det argumenteras för att licensierade butiker skulle göra jobbet lika bra, om inte bättre. 20,3 miljarder kronor kostar alkoholkonsumtionen i Sverige förklaras i en av motionerna, detta trots systembolaget och därmed är det ett misslyckat projekt. I en annan motion nämns att bolaget är naggat i kanten eftersom bl. a. införselkvoterna gjort det möjligt att ta in sådana stora summor alkohol att systembolaget spelat ut sin roll.

För det första bör man fråga sig, om man menar att alkoholen inte är vilken vara som helst och vill reglera den med licensierade butiker eller på något annat vis och därmed försätta den fria marknaden ur spel, varför då inte använda sig av en metod som vi vet fungerar, dvs systembolaget? Om systembolaget avskaffades och alkoholen istället såldes i licensierade butiker eller i dagligvaruhandeln skulle de alkoholrelaterade kostnaderna drastiskt öka. Allt från våldsbrott till bidragskostnader skulle påverkas. Alkoholens skadliga effekter förblir, jämfört med andra jämförbara länder, låga med ett icke vinstdrivande monopol och även om vi som liberaler känner oss instinktivt skeptiska till monopol, fyller systembolaget en viktig funktion. När de nya införselkvoterna infördes åkte väldigt många utomlands för att införskaffa sin alkohol, dock har nu dessa siffror flera år i rad minskat och svensken har gått tillbaka till systembolaget. Monopolet är inte naggat i kanten, det har snarare bevisat att, nya tider till trots, stå stark i sin roll. Exakta siffror finns bl. a. att läsa på folkhälsoinstitutets hemsida i den s.k. ”Holderrapporten” utgiven 2008. Ja, systembolaget är en inskränkning på den fria marknaden men till syvende och sist är systembolagets försäljningsmonopol det minst dåliga sättet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionerna 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145 och 146 avslås

Att siffran “18” i punkt 119 ersätts med siffran “20”

Reservation 7 Joakim Larsson, Carl Nettelblad, Linda Nordlund, Adam Cwejman

Systembolaget är ett misslyckat verktyg för alkoholpolitiken. Monopolets andel av alkoholförsäljningen är låg, införseln och hembränningen har stora marknadsandelar. Sverige behöver ett mer flexibelt och legitimerat system för alkoholpolitiken. Bifall Carls yrkande om att punkten ska få lydelsen:

”Målet för alkoholpolitiken ska vara att minska missbruket och skador för tredje part. Punktskatterna på olika alkoholdrycker finns till för att motverka sådana skador och ska sättas därefter. Även tillgången på alkohol från olika privata försäljare bör vara hårt reglerad, genom ett licenssystem eller andra typer av speciella tillstånd, som certifieringskrav för varje anställd i berörda butiker. Även vård i form av avvänjningskliniker och andra former av stödåtgärder bör finnas tillgängliga. Åldersgränsen för alkoholinköp ska vara 20 år.”

FS-svar 98 över motion 147

Motionärerna tar upp något som antagligen varje människa född i december funderat på otaliga gånger. De resonerar kring att det bör vara året, inte födelsedagen som bestämmer när man ska få exempelvis köpa tobak eller andra åldersgränsrelaterade handlingar. Dock måste vi först erkänna att det fortfarande kommer att vara ett givet datum på året som bestämmer om du får göra dessa handlingar eller ej, nämligen första januari. Hur kommer rättvisan öka för den som är född på fel gräns om denna? Den som är född 31 december 1982 är bara en dag äldre än den som är född 1 januari 1983, ändå kommer det skilja ett år på när de blir tillåtna att göra dessa handlingar. Det finns också fysiologiska skäl till dagens gränser, i tonåren förändras kroppen väldigt fort, även i de sena tonåren, och ju yngre kroppen är desto värre skadar exempelvis tobak och detta är ju varför vi har en åldersgräns. Sist men inte minst baseras denna tanke på ett årskurssystem, där man går i skolan med en given årskull, som Luf vill avskaffa och individuellt anpassa.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 147 avslås.

FS-svar 99 över motion 148

Motionären argumenterar bildligt och kan säkert få en hel del sympatier för sina tankar, i alla fall fick han det i förbundsstyrelsen. Dock, efter noga övervägande, fann styrelsen denna motion vara något för detaljreglerande kring hur systembolaget ska sköta sin verksamhet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 148 avslås.

FS-svar 100 över motion 149

Motionären anser att handlingsprogrammet ska vara tydligare på att psykisk och somatisk vård ska jämföras. Fokus läggs på skolan, vilket Förbundsstyrelsen anser rimligt med tanke på den undervisning och omsorg om somatiska sjukdomar som idag finns på skolor och i skollag, och speciellt med tanke på att den psykiska ohälsan ökar just bland unga.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 149

FS-svar 101 över motion 150

Att svensk sjukvård ska ge en missbrukare en farlig drog är smärtlindring snarare än vård. Men i de fall då smärtlindring är det enda som finns kvar att göra, i förhållande till andra behandlingar och medicinska preparat, är det rimligt. Om det dessutom kan rädda liv, som motionären skriver, har Förbundsstyrelsen inga som helst invändningar. Förbundsstyrelsen funderar möjligtvis på de statliga heroinlabbar som möjligtvis måste startas för att säkra tillgången på lagligt heroin, men Förbundsstyrelsen antar att det är lösbart.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 150

FS-svar 102 över motion 151

Motionären anser att Liberala ungdomsförbundet inte ska ha en åsikt om tvångsvård eftersom frågan varit omdebatterad på LUF-kongresser. Förbundsstyrelsen anser att LUF ska ha en åsikt, just på grund av att frågan varit omdebatterad. Utan skrivelse i handlingsprogrammet måste utgångsläget vara att Liberala ungdomsförbundet inte har något att förändra i dagens lagstiftning och det blir sedan upp till Förbundsstyrelsen att mellan kongresserna eventuellt ta ställning mot. Förbundsstyrelsen föredrar dock att kongressen, som trots allt har en åsikt då frågan debatteras, ska bestämma LUF:s inriktning snarare än Förbundsstyrelsen.

Vidare är Förbundsstyrelsen även i sak för dagens skrivelse. Det är livsviktigt att människor med sjukdomar utan sjukdomsinsikt också har rätt tillvård. Ett mindre kontroversiellt exempel är tvångsvård vid anorexi, men detta bör även gälla en sjukdom som alkoholism där man inte sällan är en fara inte bara för sig själv utan också sin omgivning. Skrivelsen som den är idag ”Förutom ett ökat antal vårdplatser ska det som sista utväg finnas möjlighet att tvångsvårda grava alkoholister utan sjukdomsinsikt som därför vägrar behandling.” visar tydligt att LUF inte är några tvångsfanatiker.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 151

FS-svar 103 över motion 152

Motionären argumenterar väl. Det finns åtskilliga typer av organ och vävnader som är möjliga att donera medan man är vid liv. En organiserad handel kan i vissa sammanhang öka tillgången på ett helt annat sätt än så kallat altruistiska donationer, som i allmänhet rör sig om nära anhöriga, även när dessa inte är de enda tänkbara donatorerna. Man kan hävda att färre skulle vilja skänka sina organ ”gratis”, men styrelsen uppfattar inte det som något större problem när den totala alternativkostnaden för att inte få ett organ kan vara mycket stor, i och med oförmåga till arbete eller behov av vård. Dessutom är själva transplantationsingreppet med följande eftervård också en betydande kostnad, så även en ansenlig ersättning till givarna skulle inte radikalt förändra kostnadsläget. Dock vill förbundsstyrelsen fokusera på levande donatorer. Döda har inget behov av pengar och frågan om att ”ärva” någons kropp är onödig att dra in i detta i övrigt bra förslag

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla yrkandets första två meningar med förändringen att ordet ”hårt” införs efter ”En” i första meningen. Därefter bör punkten få lydelsen ”Alla har rätt att tacka nej till att få sina organ använda efter döden. Utgångsläget är dock att rädda liv genom organdonation.”

Att avslå meningarna tre och fyra i yrkandet

FS-svar 104 över motion 153, 154 och 155

Motion 154 handlar i grunden om att återställa den åsikt vi redan har. Förbundsstyrelsen anser att detta är en god avvägning. Det finns ingen anledning att jaga engångsbrukare av droger, men missbrukare måste kunna få hjälp. En legalisering av cannabis har flera problem. Cannabis (eller snarast den aktiva substansen THC:s) fettlöslighet innebär att drogen inte på samma sätt som exempelvis alkohol fullständigt lämnar kroppen eller bryts ned inom en känd tid. En allmänt restriktiv drogpolitik, som även innefattar alkohol och tobak, måste också utformas med tanke på att vissa droger är accepterade i dagens samhälle. Det handlar därför inte om vilka droger som idag är mer eller mindre farliga än dessa, eftersom att tillåta fler droger ändå totalt sett är en mer tillåtande politik som öppnar för större skadeverkningar.

Förbundsstyrelsen yrkar

- Att bifalla motion 154
- Att anse motion 153 besvarad
- Att anse motion 155 besvarad

Reservation 8 Joakim Larsson, Majed Safaee, Isak Bergdahl, Linda Nordlund och Adam Cwejman

Det är inte, med det vi idag vet, motiverat att hålla cannabis förbjudet. Motionärerna för motionerna 153 och 155 argumenterar väl för en legalisering. Med reservanternas skrivning kompletteras lydelsen till en välbalanserad, rimlig legalisering av en drog som inte bara är tämligen ofarlig, utan kan hjälpa att reducera skadeverkningarna av alkoholen. Bifall reservanterna.

FS-svar 105 över motion 156

Motionärerna uppmärksammar en viktig fråga. Förbundsstyrelsen håller med om att smittskyddslagen inte fått de önskade effekterna, tvärtom. Informationsplikten har istället invaggat människor i en falsk trygghet – om partnern inte säger något är det lugnt att skippa kondomen - vilket lett till att antalet HIV-smittade har ökat. Säkert sex är bådas ansvar, och om HIV-epidemin ska kunna stoppas måste de smittade känna förtroende för vården.

Förbundsstyrelsen yrkar

- Att motion 156 bifalles

FS-svar 106 över motion 157 och 158

Förbundsstyrelsen är inte beredd att avvika från det synsätt som idag återges i stycke 131. Precis som motion 158 menar är detta utgångspunkten för den liberala kriminalpolitiken. Stycke 130 är överflödigt och kan i värsta fall leda tankarna till en felaktig syn på Liberala ungdomsförbundets kriminalpolitik.

Förbundsstyrelsen står fast vid att kriminalitet är ett socialt problem som drabbar både gärningsmannen och de personer som kommer i hans eller hennes väg. Medan brottsoffret många gånger är utbytbar är den brottslige själva huvudaktören i sitt eget brottsliga handlande. Kriminalpolitikens huvudsyfte måste rimligen vara att få den brottslige att upphöra med sin brottslighet – detta är ett långt mycket mer humanistiskt synsätt än att vända syftet till att primärt skydda brottsoffren.

Det synsätt som utgår från att offer ska skyddas är i förbundsstyrelsens mening vad som leder till ett hårdare samhällsklimat och kompromisslösa härjningar av så kallade vänner till rättvisan. Med ett offercentrerat synsätt blir alla till offer eller åtminstone potentiella offer för kriminella personers framfart. Det hämtar sin näring från vedergällningen som metod och rättfärdigande och visar inget eller litet intresse för de mekanismer som driver människor till kriminalitet. Med denna utgångspunkt finns ingen möjlighet till välavvägda påföljder – endast det värsta straffet är gott nog för offret. Ja, vi står fortsatt fast vid att brottslingen i detta sammanhang är mer intressant än brottsoffret. Det är nämligen den brottslige som överträtt normerna och som ska rannsakas för sina gärningar. Det är denne som blir föremål för samhällets tvångsåtgärder i olika mån. Vi anser att det är bra att brottens offer nu har fått en plats i debatten, den har tidigare varit för undanskymd. Men detta intresse får inte ersätta en i huvudsak gärningsmannacentrerad kriminalpolitik.

Ett frihetsberövande riskerar alltid att inverka negativt på den frihetsberövades initiativförmåga och kan också underbygga en känsla av utanförskap och avlägsnande från samhället i stort. Det kan även skapa eller förstäka en kriminell attityd och beroende av andra, kanske mer avancerade, kriminella. Fängelsestraffet är helt klart en mycket dålig påföljd, men många gånger kan den vara den minst dåliga reaktionen mot ett brottsligt beteende. Vi menar att detta problematiska förhållande aldrig får förbises när liberaler diskuterar kriminalpolitik. Därför kan vår utgångspunkt aldrig vara frihetsberövande. Att hålla samhället rent från brottslingar är inte rätt metod.

Under de gångna åren har Liberala ungdomsförbundet upprepade gånger kritiserat folkpartiförslaget som har utgått från repressionen snarare än rehabilitering och återanpassning. Våra utspel om kriminalpolitik har varit fast grundade i detta humanistiska synsätt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 157 avslås

Att motion 158 bifalls

FS-svar 107 över motion 160

Livstidsstraffet är i grund och botten ett straff på obegränsad tid. Vi har inga problem att godta att varje gärning bör rendera en viss bestämd reaktion. Men det viktiga är att den är bestämd. Istället vittnar livstidsstraffet om en syn som innebär att en gärning kan vara omåttligt vidrig och därför ska ge ett omåttligt straff, en reaktion utan ände. Förbundsstyrelsen skriver inte under på ett sådant synsätt. Varje gärning, även de allra värsta, måste kunna rendera en reaktion som kan mätas. Kan vi inte mäta vår reaktion talar det för att vi inte kan se gärningen eller straffen med klara ögon. Vid dessa fall är det särskilt viktigt att straffmätningen är förutsägbar och regelstyrd. När straffet blir obestämbar innebär det en reträtt från rättssäkerheten.

Vi är helt ense med motionären om att när livstidsstraffet avskaffas, så ska utdömda straff tidsbestämmas. Detta bör klargöras i handlingsprogrammet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 160 bifalls

FS-svar 108 över motion 161, 162, 163 och 164

Motionerna 161, 162, 163 och 164 berör alla handlingsprogrammets skrivning om sexköpslagen och prostitution. Många goda argument framförs: sexköpslagen är definitivt inte utan problem, och har enligt många lett till en förvärrad situation för många prostituerade. I motion 161 anförs att prostituerade blivit mindre benägna att uppsöka socialtjänst och sjukvård - något som förstås är mycket allvarligt.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas oro över de prostituerades situation, och över att sexköpslagen kan ha förvärrat denna. Men styrelsen anser också att motionärerna gör det väl enkelt för sig i sina yrkanden. Alla problem skulle inte lösas med en legalisering. Det visar inte minst exemplet Holland, där en mycket stor andel av prostitutionen försiggår utanför lagens ramar, utanför de fackföreringsanslutna bordellerna och långt i från de hälsokontroller som skulle hjälpa de prostituerade.

Man kan heller inte blunda för att sexköpslagen faktiskt har minskat traffickingen till Sverige. Detta är ännu ett problem som en legalisering av prostitution för med sig. Flera av motionärerna menar att detta i stället ska hanteras med mer uppsökande verksamhet, vilket förstås är bra, men inte något som löser hela problemet.

Att flera av motionerna lyfter människors rätt att sälja sex framför ofrivilliga prostituerades rätt att ta sig ur sin situation, är talande för den debatt som delat LUF i många år. Här är det viktigt att påpeka att även om frivilliga sexsäljares rättigheter kränks, så är det åtminstone delvis vid sidan av poängen. Det yttersta målet med politiken inom detta område måste vara att minska lidandet för de som ofrivilligt hamnar i prostitution, och har stora svårigheter att ta sig ut ur det livet. Om sexköpslagen hade kunnat göra detta ska man inte utesluta att den varit legitim. Nu tyder istället mycket på motsatsen. Förbundsstyrelsen har därför landat i att LUF bör förespråka ett avskaffande av lagen. Men lydelsen i handlingsprogrammet bör vara tydlig med att en legalisering av prostitution ska ske under vissa givna förutsättningar: en legalisering ska förbättra situationen för de mest utsatta, underlätta uppsökande verksamhet för motverkande av trafficking, och överlag ge goda förutsättningar för de som är utsatta att få hjälp.

Förbundsstyrelsen hoppas med sitt förslag att kunna samla två sidor av LUF i en lydelse: vi erkänner rätten att sälja sex, men har ett tydligt fokus på de som är mest utsatta.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 133 får lydelsen "Prostitution innebär att köpa och sälja sexuella tjänster: Detta är, under rätt förutsättningar, i sig inget negativt. Det finns dock många problem som måste hanteras. Det är ett faktum att många sexsäljare befinner sig i en situation där de inte kan sägas ha något val, till exempel genom ett allvarligt narkotikamissbruk eller genom utsatthet i form av att vara papperslös

invandrare. En legalisering av prostitution måste därför, för att vara aktuell, förbättra situationen för dessa personer, samtidigt som den underlättar uppsökande verksamhet för att motverka trafficking, ger bättre förutsättningar för hälsokontroller och öppnar upp för fackföreningar och statlig insyn i verksamheten.”

Att motionerna 161, 162, 163 och 164 därmed anses besvarade

Reservation 9 Frida Johansson Metso, Linda Nordlund, Lars-Johan Edström

Så länge man inte vågar skriva att legalisering bara är aktuell om man KAN skilja på frivillig och ofrivillig prostitution anser Förbundsstyrelsen att sex med tvång ska vara lagligt. Det är inte rimligt. Sexköpslagen fyller flera funktioner och bör stärkas.

FS-svar 109 över motion 165

Motionärens ändring förändrar inte skrivelsen i övrigt och breddar definitionen på ett välbehövligt sätt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motionen

FS-svar 110 över motion 166

Motionärerna talar om att handlingsprogrammets skrivning skulle innebära omvänd bevisföring. Styrelsen håller där ej med. Däremot ser vi det som praktiskt svårt att bortom varje rimligt tvivel bevisa vad som pågick i gärningsmannens huvud. Detta går också bortom traditionella krav på uppsåt, eftersom handlingen att ha sex inte är eller blir brottslig i sig. Åklagare måste fortfarande bevisa att en våldtäkt skett och att samtyckte saknades. Det enda som inte skulle behöva bevisas rör gärningsmannens egen medvetenhet om detta.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 166

FS-svar 111 över motion 167

Motionären har helt rätt i att det är överflödigt att nämna saken flera gånger. Däremot föredrar förbundsstyrelsen att man stryker punkt 24 istället.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att stryka punkt 24 i handlingsprogrammet

Att anse motion 167 besvarad.

FS-svar 112 över motion 168

Motion 168 behandlar det förslag om brottsofferstödjare som idag finns i handlingsprogrammet. Den nuvarande lydelsen är otymplig och tar som motionären påpekat inte till vara på brottsoffrets egen vilja. Förbundsstyrelsen instämmer med motionärens betydligt mer lyckade formulering av punkt 139.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 168 bifalls

FS-svar 113 över motion 169, 171 och 187

Motion 187 respektive att-sats 6 i motion 169 berör religiösa friskolor. Förbundsstyrelsen vill tydligt betona att alla skolors obligatoriska utbildningsmoment skall följa läroplanen och övriga lagar, förordningar och regelverk. Samtliga skolor skall underkastas omsorgsfull inspektion. Däremot tycker vi att det är direkt olämpligt att speciellt förbjuda religiösa huvudmän. Man kan även fråga sig vad ett förbud skulle tjäna till, då en förening utan religiös koppling ändå kan driva en skola med flera av de problem man normalt sett kopplar till denna typ av skolor.

I övrigt är styrelsen positivt inställd till motion 169 och avfärdar därmed språktest. Fri invandring och en effektiv integration står i motsats till att uppfatta samhällskontraktet som ett medborgarkontrakt. Däremot väljer vi att fokusera på rätten till modersmål i undervisningen, snarare än rätten att tala det i klassrummen i allmänhet. Att nämna klassrummen specifikt leder också till frågor om övriga skolan: korridorerna? Skolgårdarna?

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 169 att-sats 1

Att bifalla motion 169 att-sats 2

Att bifalla motion 169 att-sats 3

Att bifalla motion 169 att-sats 4, med ändringen att "och i klassrummen" strykes

Att bifalla motion 169 att-sats 5

Att avslå motion 169 att-sats 6

Att anse motion 187 besvarad

Att avslå motion 171

FS-svar 114 över motion 170

Styrelsen välkomnar att på ett tydligare sätt definiera vad vi menar med integration och grundläggande problemställningar. Detta stycke som inledning ger mer stadga till avsnittet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 170

FS-svar 115 över motion 172

Det är ett enormt slöseri att slänga ut nytutexaminerade studenter, som motionären påpekar. Förbundsstyrelsen föreslår en kortare formulering av detta, som ligger helt i linje med vår hållning till fri invandring.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ett nytt stycke med lydelsen "Utländska studenter ska erbjudas permanent uppehållstillstånd efter avklarad utbildning. Att ignorera deras kompetens är ett slöseri med både mänskliga och ekonomiska resurser." införs

Att motionen därmed anses besvarad

Utbildning och kultur

FS-svar 116 över motion 173

Motionärerna vill göra det möjligt för den offentligt finansierade grund- och gymnasieskolan att ta ut avgifter. Förbundsstyrelsen anser att skolan är ett grundläggande åtagande för staten, och den offentliga skolan ska därför vara öppen för alla. Avgifter i grundskolan skulle sortera elever inte efter studieresultat eller vilken pedagogik som de föredrar, utan efter tjockleken på föräldrarnas plånbok. Den som tar emot offentliga subventioner – även om en tredjedel räknats bort – ska inte ha rätt att stänga ute elever från resurssvaga hem.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 173 avslås.

FS-svar 117 över motion 174

Motionären har helt rätt – om våra visioner för skolpolitiken ska bli verklighet krävs förändringar även i vårt eget handlingsprogram.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att "Kommunen" ändras till "Det offentliga" i punkt 144.

FS-svar 118 över motion 175 och 176

Motionären bakom motion 175 vill införa betyg från årskurs ett. Förbundsstyrelsen menar att betygen är ett kvitto på vad eleven kan, och det är därför särskilt viktigt för svaga elever att

deras kunskaper utvärderas så att hjälpen kan sättas in i tid. Idag får elever betyg först i åttonde klass. Då har eleven ett år på sig att försöka höja sig i de ämnen där resultaten var lite svagare än vad hen hoppats på. Detta, om något, leder till betygshets. I länder där eleverna får betyg från första klass blir det en naturlig del av skolgången, och både eleven och föräldrarna vet hela tiden vilka kunskaper som eleven tillgodogjort sig. För att göra detta så tydligt som möjligt vill förbundsstyrelsen se en central, graderad betygsskala, men finner det inte nödvändigt att detaljreglera exakt hur denna ska se ut (bokstäver, siffror, fem, sju eller arton steg) i LUF:s handlingsprogram.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkt 145 får lydelsen "Skolan ska vara målstyrd, vilket kräver ett väl fungerande utvärderingssystem. Ett centralt betygssystem ska finnas från skolstarten. Betygsskalan ska vara graderad för att tydligt visa elevens kunskapsutveckling. Betyg och omdömen i alla former ska alltid ges individuellt."

Att motion 175 därmed finnes besvarad

Att motion 176 därmed finnes besvarad

FS-svar 119 över motion 177

Petigt, ursäktar sig motionärerna. De hade de inte behövt göra – för de har helt rätt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 177 bifalles

FS-svar 120 över motion 178

Bra lärare är utbildade, skiver motionärerna bakom motion 178. Det är nog många skolor som håller med. Det följer inte naturligt att Luf därför bör ge efter för en lobbykampanj från lärarfacken, och hindra skolor från att anställa duktiga lärare, enbart för att dessa inte utbildats enligt senaste mode. Läraryrkets status behöver höjas, men det görs inte genom skråtänkande.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 121 över motion 179

Förbundsstyrelsen anser att motionärens försök att skapa ett system för ordning och reda i skolan är mycket behjärtansvärt. Intentionerna är goda, uniform alltid trevligt, men förbundsstyrelsen satsar hellre på löneökning och fördjupade ämneskunskapen under lärarutbildningen för att få upp statusen för yrket än nätbazookas och klisterkanoner.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 179 bör avslås

FS-svar 122 över motion 180

Motionärens tanke är god men faller ändå in under de mål som den nationella läroplanen ställer upp för alla landets skolor. Redan idag finns det hinder för att se till att religiös extremism inte färgar av sig på undervisningen. Dessutom finns det redan generella krav på att läromaterial och undervisning inte ska vara vilseledande eller falsk, oavsett om det gäller historia eller biologi.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås.

FS-svar 123 över motion 181, 191, 192 och 193

Uppsaladistriktet argumenterar väl för sin sak, och förbundsstyrelsen finner att motion 181 går i linje med den nya gymnasireform som regeringen föreslagit under våren, där löpande band-gymnasiet får ge vika för tre olika utbildningsvägar. Dessa måste kunna utformas efter elevernas och arbetsmarknadens behov, för att tillvarata alla elevers olika intressen och talanger. De kunskaper som är nödvändiga för att fungera som samhällsmedborgare måste den obligatoriska grundskolan ge. Kärnämnen är ett uttryck för idén att alla elever ska göra samma sak vid samma tid, och Förbundsstyrelsen anser att det är dags att vädra ut socialdemokraternas unkna tankegods ur klassrummen.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motion 181.

Att motionerna 191, 192 och 193 därmed anses besvarade.

FS-svar 124 över motion 182 och 183

Förbundsstyrelsen delar inte motionärernas syn på vems intressen Liberala ungdomsförbundet ska företräda. En stadiebaserad skola där det som spelar roll är kunskaperna, och inte födelsedatumet, ger varje elev möjligheten att utvecklas i sin egen takt. Vi kommer alltid att prioritera eleverna framför byråkraterna.

Handlingsprogrammet uttalar inte exakt på vilket sätt stadierna ska vara indelade, och förbundsstyrelsen vill inte heller detaljreglera undervisningen på detta sätt. Motionärernas text är därför onödigt komplicerad, och andemeningen i motionen finns redan i dagens skrivelse.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionerna 182 och 183 avslås

FS-svar 125 över motion 184 och 185

Att fira religiösa traditioner, vare sig de är hinduiska, muslimska eller kristna på skolavslutningar är opassande då det per automatik exkluderar vissa elever. Att däremot placera avslutningen i en kyrka torde inte skapa några större problem så länge inte syftet är att fira en religiös ceremoni.

Det är som motionären i motion 185 uttrycker det inte omgivningen utan innehållet som är det centrala i frågan. Därför borde fokus ligga på huruvida det är en religiös tradition som firas och inte valet av lokaler för avslutningen.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 184 avslås.

Att motion 185 bifalles med förändringen att sista bisatsen stryks och därmed anses besvarad.

FS-svar 126 över motion 186

Skolungdomars hälsa kan många gånger ha stor betydelse för inläringen i skolan. Matvanorna som till stor del grundläggs i skolåldern har också stor betydelse för hälsan, såväl för barn som för vuxna. Bra mat och fysisk aktivitet gör dessutom att eleverna blir piggare och får lättare att lära. Att mat är avgörande för barns hälsa, utveckling och välbefinnande belyses också av att det i FN:s barnkonvention står att "barn har rätt att få näringsrika livsmedel i tillräcklig omfattning och rent dricksvatten, och undervisning i näringslära" (artikel 24, 2c och e).

Förbundsstyrelsen kan konstatera att kraven på bra och näringsriktig skolmat nyligen har behandlats av regeringen och utbildningsministern Jan Björklund. Även om det säkerligen finns mer att säga på området menar Förbundsstyrelsen att frågan inte är av den idémässiga vikt att den bör få plats i handlingsprogrammet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 186 avslås

FS-svar 127 över motion 188

Då förbundsstyrelsen tidigare yrkat bifall till att avskaffa obligatoriska ämnen i skolan faller att-satsen i motion 188.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 179 avslås

FS-svar 128 över motion 189 och 190

Motionärerna i motion 189 talar i sin brödtext om ett ganska strikt nyttotänkande med utbildningen. Förbundsstyrelsen vill betona att individens frihet att själv välja väg inte kan förringas. På ett mer praktiskt plan är det svårt att göra exakta arbetsmarknadsprognoser, i alla fall om meningen skall vara att utbildningen skall ge grunden för ett helt yrkesverksamt liv. Däremot är det naturligtvis olämpligt om elever lägger ned tid och kraft under falska förespeglningar eller med bristande information, varför vi välkomnar att utbildningar anpassas efter verkliga krav och behov, samt att alla elever får allsidig information inför sina val.

Motion 190 försöker detaljreglera vilka reformer som är nödvändiga för att öka friheten. Förbundsstyrelsen tror i linje med motion 189 att det är väsentligt att de teoretiska programmen utformas på ett sådant sätt att de reellt förbereder för vidare studier. Ett helt fritt kursval skulle inte garantera det. Samtidigt väljer vi att bifalla en annan motion om avskaffade kärnämnen. På detta och andra sätt söker vi öka friheten, samtidigt som man som elev skall veta vart en utbildning kan leda.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla andra meningen motion 189, att läggas till sist i punkt 161:
"Studievägledningen vara väl förankrad i arbetslivet och gymnasieprogrammen ska vara utformade i enlighet med arbetsmarknadens och de eftergymnasiala utbildningarnas krav."

Att anse motion 189 besvarad

Att anse motion 190 besvarad

FS-svar 129 över motion 194

Basen i utbildningsväsendet ska vara grundskolan och gymnasiet. Det är genom grundskolan och gymnasieskolan de högskoleförberedande färdigheterna ska inhämtas. Betygsättningen i gymnasiet är till för att ge en rättvisande bild av den ansökandes skicklighet vid bland annat högskoleantagning. Detta innebär att gymnasiebetygen ökar i betydelse vilket vi menar är en god utveckling. För att öka kvaliteten på betygsbesluten har Liberala ungdomsförbundet sedan förra kongressen tagit ställning för rätt till överprövning av skolbetyg.

En undersökning av det finska högskoleantagningssystemet visade att inträdesprov inte innebär någon anmärkningsvärd skillnad i vilka som antas till utbildningen, i stort sett samma studenter skulle ha blivit antagna oavsett vilka antagningskriterier som använts (Iida Häkkinen, Essays on School Resources, Academic Achievement and Student Employment). Med detta sagt är inte Förbundsstyrelsen motståndare till inträdesprov som sådana. På vissa utbildningar kan de mycket väl vara en lämplig antagningsmetod. Däremot menar vi att det är för långt att gå att föreslå en generell rätt till högskoleantagning genom inträdesprov.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 194 första yrkandet avslås

Att motion 194, andra yrkandet avslås

Reservation 10 Carl Nettelblad

Den andra att-satsen i motion 194 är mycket enkel. Alla vet att obehöriga studenter idag studerar vid landets högskolor på olika kurser, med ansvarig lärares goda minne. Ofta handlar det om personliga kontakter eller semiofficiella dispensvägar. Detta är inte något dåligt, men det är djupt orättvist om endast den som har tur eller fötts i rätt familj får den möjligheten, när det kan finnas andra fullt lämpade som aldrig ens har vetat att den finns. Motionärens förslag om att endast tillämpa denna lösning när platser står lediga kan ha problem, eftersom "lediga platser" i grunden är en fråga om felplanering. Man kunde möjligen tala om kurser med platsgaranti, men motionen belyser i vilket fall ett reellt problem som förbundsstyrelsen här väljer att bortse från.

FS-svar 130 över motion 195, 197 och 199

Tyvärr är genomströmningen i den svenska högskolan låg. Det innebär att det tar längre tid innan studenterna får sin examen och kommer ut på arbetsmarknaden. Den enskilde studenten drabbas genom en större skuldsättning när studierna tar längre tid. För samhället innebär det kostnader för studierna i sig samt uteblivna skatteintäkter eftersom inträdet till arbetsmarknaden dröjer. Därför behövs åtgärder för att öka genomströmningen på högskolan. Den modell som förbundsstyrelsen här förordar innebär att utgångspunkten är att studenten erbjuds förmånliga studielån i stället för bidrag. Detta system kan dock kombineras med stipendier.

Det är riktigt att sambandet mellan studieavgifter och ökad social snedrekrytering har visat sig vara svagt i internationella studier. I länder med studieavgifter finns många gånger utvecklade system med stipendier i kombination med särskilda studielån. Den reform som föreslås av förbundsstyrelsen innebär att genomströmningen förväntas öka. Vi menar att det inte är nödvändigt att lägga till studieavgifter, utöver slopanDET av den negativa studieavgift som bidragsdelen av studiemedlet utgör.

Förbundsstyrelsen yrkar

- Att sista meningen i punkt 166 ersätts med: "Därför ska staten bistå med studielån. Däremot ska studiebidraget avskaffas. Om högskolestudier verkligen är en lyckad investering krävs inga bidrag för att uppmuntra dem."
- Att tredje meningen i stycke 170 ersätts med: "Studielånet ska göras flexibblare än det är idag för att möjliggöra mer individuellt anpassade studielån."
- Att motionerna 195, 197 och 199 anses därmed besvarade

FS-svar 131 över motion 196

Som motionärerna så väl argumenterar står många platser tomma på landets högskolor och universitet, även i en lågkonjunktur när utbildningar ofta drar fler ansökningar. Alltför länge har statligt finansierade högskolor använts som regionalpolitiska projekt utan vidare visioner. Kvaliteten på många mindre lärosäten är ofta bristfällig och konkurrensen är fortfarande alltför liten. Det finns inte heller någon risk att söktrycket skulle vara överväldigande även om andelen högre lärosäten minskande något.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att ordet "Antalet" i första yrkandet ersätts med ordet "Andelen".

Att bifalla andra yrkandet.

FS-svar 132 över motion 198

Motionären pekar på ett viktigt problem hos högskolor och universitet. De problem som existerar på grund och gymnasienivå följer ofta med upp till högskole- och universitetsnivån. Den social snedrekryteringen kan ofta avhjälpas genom information och att rekryteringen analyseras. Att se till de orsaker som ligger bakom studenters avhopp är viktig och är ett viktigt led i att se till att utbildningsväsendet är öppet och inkluderande. Ofta är social snedvridning ett strukturellt problem som följer med genom hela utbildningsväsendets alla steg, detta får vi inte glömma.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen bifalls.

FS-svar 133 över motion 200, 201, 202 och 203

Korrekt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionerna bifalls

FS-svar 134 över motion 204 och 226

Förbundsstyrelsen anser inte att punkt 174 i handlingsprogrammet på något vis detaljstyr framtidens forskning utan ger uttryck för en vision om en tid där bilarna vi kör inte bidrar till att skada miljön. Förbundsstyrelsen anser att visioner och drömmar om en bättre framtid i alla högsta grad hör hemma i ett ungdomsförbunds handlingsprogram och väljer därför att avslå motionärerna.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 204 avslås

Att motion 226 därmed anses besvarad

FS-svar 135 över motion 205

Som motionärerna antyder i sin motivering är den sista meningen i punkt 178 en olycklig och onödig formulering. Vi är helt ense med motionärerna om att den ska strykas.

Däremot innebär motionens andra förslag en radikal omvändning av den kulturpolitik som Liberala ungdomsförbundet fört under en rad år. Vi kan häpet konstatera att någon motivering i sak inte anförs av motionärerna trots att förändringen som föreslås är stor. Inte på något sätt vill vi antyda att motionärerna försökt sig på att smyga in en åsikt i handlingsprogrammet, utan vi utgår givetvis i från att motionärerna på grund av tekniska problem inte kunnat slutföra argumentationen. På grunder som inte angivits (utan att vi antyder att de inte någonsin har existerat) har vi följaktligen inte funnit anledning föreslå en ändring i denna del. Helt utan misstänksamhet mot motionärerna.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 205 första yrkandet bifalls.

Att motion 205 andra yrkandet avslås.

FS-svar 136 över motion 206

Motion 206 vill effektivisera handlingsprogrammet, något som förbundsstyrelsen uppskattar. Men i just det här fallet anser styrelsen att barnet har åkt ut med badvattnet, och att den nuvarande lydelsen är bättre. I viljan att kapa bort försvinner viktiga lydelser för tolkningen av det kulturpolitiska programmet, såsom kängan till den socialistiska kulturpolitiken i sista meningen av punkt 180: "Kulturarbetare skulle slippa vara oberoende av dagens centraliserade och konjunkturberoende kulturpolitik." Sådana snärtiga formuleringar finns inte i överflöd i handlingsprogrammet, och förbundsstyrelsen värnar de vi har.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 137 över motion 207

Det kan tyckas självklart att det offentliga inte ska subventionera vuxnas idrottande. Tyvärr är det en fråga som ändå dyker upp i kommunerna, och förbundsstyrelsen anser att det är värt att påpeka.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 138 över motion 208

Finansieringen av kultur ska i största mån tas från politikernas händer, och konstnärer ska inte göras beroende av ett fåtal enskilda statliga aktörer. När kulturstöd ändå är motiverat, för barn- och ungdomskultur, kan stora delar av medlen dessutom delas ut genom en kulturpeng. Att ungdomarnas val avgör vad som får resurser innebär direkt en maktspridande konkurrenssituation.

Detta står i dagens handlingsprogram. Frågan är vad en statlig kvot för varje enskild verksamhet, som förespråkas i motion 208, skulle tillföra. Motionärerna talar om hur skev fördelningen ser ut i kultursektorn i största allmänhet, för att därefter tillämpa något slags varannan staten-kvot på den enskilda teatern, uppsättningen eller konserten. Även om tanken om kulturens frigörelse är god, är detta en problematisk lösning.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 139 över motion 209

Motionärerna vill ytterligare understryka att delar av kultursektorn ska säljas ut, och dessutom påpeka att privata aktörer ska få ta del av en kultursektor som idag är offentligt ägd och driven. I dagens handlingsprogram påpekas redan vad som ska vara en statlig verksamhet, och där ingår inte stora delar av verksamheten inom dagens statliga kultursfär. Motionen finns därmed redan besvarad.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen avslås

FS-svar 140 över motion 210

Att idrottsföreningar inte får ägas till mer än 49 % av privata aktörer är ingen lag som stiftats av riksdagen utan finns istället i Riksidrottsförbundets stadgar. Riksidrottsförbundets stadgar är något som förbundets medlemmar beslutar om och det vore högst olämpligt om statsmakten försökte att med lagstiftning ändra organisationers stadgar. Detta är alltså en fråga för det civila samhället och Riksidrottsförbundets medlemmar att reda ut.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 210 avslås

FS-svar 141 över motion 211

Motionären har rätt i att det finns mycket stora summor att spara och att det offentliga i största möjliga mån bör sköta sin verksamhet kostnadseffektivt. Det franska parlamentet exempelvis har sen flera år tillbaka använt sig av operativsystem med öppen källkod med stora besparingar som resultat. Det finns ingen anledning att inte ställa hårda krav på offentliga myndigheter när det gäller utgiftsnivåer och besparingar.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att bifalla motionen

Miljö

FS-svar 142 över motion 212 och 213

Motionären för motion 212 är klok och värtalig och formulerar på ett bra sätt kärnan i en liberal miljöpolitik. Förbundsstyrelsen kan inget annat göra än att hålla med och rösta för.

Då förbundsstyrelsen biföll formuleringen i 212 faller 213 första att-sats, och att-sats 2 anses besvarad då meningen i fråga inte finns med i den bifallna formuleringen i motion 212.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 212 bifalls.

Att motion 213 därmed anses besvarad.

FS-svar 143 över motion 214

Motionären gör en god språklig poäng.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 214 bifalls

FS-svar 144 över motion 215

Förbundsstyrelsen anser att ekonomiska styrmedel är ett viktigt redskap i kampen för en bättre miljö. Det är i plånboken det känns för företagen, därför är det där vi bör rikta in våra åtgärder. Det ska kosta att smutsa ner, helt enkelt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 215 avslås.

FS-svar 145 över motion 216

Att börja prata om globala skatter istället för Eu-skatter gör att ounktens konkretism försvinner anser förbundsstyrelsen. En EU-skatt är en bra och konkret vision som inte behöver ligga allt för långt in i framtiden. Därför anser förbundsstyrelsen att lydelsen i handlingsprogrammet bör stå kvar som den gör idag.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 216 avslås.

FS-svar 146 över motion 217

Förbundsstyrelsen har vid svaret på motion 92 och 93 tagit ställning för global nedrustning. Ur det perspektivet är det inte rimligt att underlätta tillverkning av nya kärnvapen när det motsatta uppenbarligen är ett av de mål vi har för säkerhetspolitiken. Vi har visserligen tagit ställning för demokratiers rätt att inneha kärnvapen så länge kärnvapenhotet kommer från diktaturer. Denna mening kan inte förstås som att förbundsstyrelsen ställer sig bakom en utbyggnad av kärnvapenarsenalen, oavsett statsskick. Ett av kärnvapnens största problem är att uran och plutonium har synnerligen lång hållbarhet och radiotoxisk verkan, till och med långt efter att vapnen har detonerat. Det finns inget befogat intresse av att upparbeta mer uran för militärt bruk annat än för upprustning. Eftersom vi inte står bakom en utbyggnad av världens kärnvapenarsenal är det därför helt konsekvent att inget svenskt uran får användas till annat än för fredliga och civila medel.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 217 avslås

FS-svar 147 över motion 218

En redundans är en reprisering och en upprepning. Precis som motionärerna anför i sin motivering tas förbränningen av fossila bränslen upp i punkt 194. Även en fossilfri transportsektor innebär miljöpåverkan såsom buller, partiklar och att markområden upptas av vägar. Denna miljöpåverkan varierar med ort.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 218 bifalls

FS-svar 148 över motion 219

Motionärerna föreslår en mindre spretig skrivelse av punkt 195 som förbundsstyrelsen välkomnar.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 219 bifalls.

FS-svar 149 över motion 220 och 221

Motionären föreslår en förtydning av 196 som förbundsstyrelsen håller med om behövs. Förbundsstyrelsen delar också motionärens tillägg till nuvarande lydelsen om att företag inte bör få utsläppsrätter gratis, något som EU tyvärr har som krav idag.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 220 bifalls.

Att motion 221 därmed anses besvarad.

FS-svar 150 över motion 222

Förbundsstyrelsen applåderar motionärens visioner om ett gemensamt avfalls- och pantsystem som en logisk fortsättning på den fria rörelsen av varor inom EU. Dock vill förbundsstyrelsen ändra “ämnar slängas” i sista raden till “produceras” för att tydligare visa på varornas rörelse inom Europa.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att “ämnar slängas” i sista raden ändras till “produceras”.

Att motion 222 bifalls.

FS-svar 151 över motion 223

Förbundsstyrelsen anser att det är viktigt att vi poängterar att vi vill effektivisera den befintliga vattenkraften och inte bygga ut, just med hänsyn till de orörda älvarna. Därför anser vi att det finns en poäng i att behålla punkt 193 för att göra detta tydligt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 223 avslås.

FS-svar 152 över motion 224

Miljönämnden fångar på ett ypperligt sätt en viktig liberal miljöståndpunkt med sin motion om energi. Vi vill inte gå tillbaka till ett stenålderssamhälle, som motionärerna så fyndigt formulerar i sin brödtext, utan vi vill gå framåt. För att göra detta behövs en säkrad tillgång på (miljövänlig) energi.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 224 bifalls.

FS-svar 153 över motion 225

Motionärerna tar upp ett viktigt miljöproblem i vårt närområde som förbundsstyrelsen håller med om bör tas med i vårt handlingsprogram. Östersjön är en (numera) ständigt aktuell fråga som absolut hör hemma i vår miljöpolitik.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 225 bifalls.

FS-svar 154 över motion 227

Motionärerna vill föra in en ny punkt i miljöavsnittet om Sveriges energiförsörjning. Tyvärr begränsar de sig till att skriva “förnyelsebara”, vilket innebär att kärnkraften utesluts.

Förbundsstyrelsen antar att detta inte var avsikten, och vill därför korrigera yrkandet till att handla om koldioxidneutralitet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att en ny punkt förs in i miljöprogrammet med lydelsen: "Sveriges energiförsörjning ska i största möjliga mån baseras på koldioxidneutrala energikällor."

FS-svar 155 över motion 228

We have a dream ligger nära till hands att slänga till med, och det gillar förbundsstyrelsen. Motionärerna har visioner om att U-länderna ska slippa ta den omväg till miljövänlig produktion som dagens I-länder har tagit. Teknikbistånd är bra och något vi absolut ska vara för.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 228 bifalls.

FS-svar 156 över motion 229

Denna motion liknar mer en slutsats av vår miljöpolitik än ett principiellt ställningstagande. Syftet med handlingsprogrammet är att formulera de grova dragen i den unga liberala rörelsens idéutveckling. Detta innebär att inte alla åsikter som vi förvisso kan skriva under ska få plats i handlingsprogrammet. När frågan blir för specifik föreslår Förbundsstyrelsen regelmässigt att saken ska utmönstras ur handlingsprogrammet eller att motionen avslås. Så har skett i detta fall.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 229 avslås

FS-svar 157 över motion 230

Förbundsstyrelsen gillar som tidigare nämnt kärnkraft, och därför gillar vi också motionärernas första att-sats där man pratar om att vi ska använda kärnkraftens resurser fullt ut. Det håller vi med om. Men vi ser inget skäl till att avskaffa kärnkraften helt och hållet som att-sats två säger. Det är självklart att när något mer effektivt och mer miljövänligt dyker upp så börjar vi att använda det istället. Det behöver inte stå i handlingsprogrammet.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att yrkande 1 bifalls.

Att yrkande 2 avslås.

FS-svar 158 över motion 231

Dagens kärnkraftverk står under mycket märkliga former av ägande och är i praktiken delvis statliga. Vi instämmer i motionärernas mening att elproduktionen ska ske på marknadens villkor och av marknadens aktörer. Staten bör inte vara en sådan aktör.

Kärnkraft är en mycket speciell form av elproduktion. Det innebär att att tygla enorma energier och redan små misstag kan få ödesdigra konsekvenser. Mer än många andra industrier måste alltså kärnkraften regleras och kontrolleras. Säkerheten på landets kärnkraftverk är av så väl nationellt som internationellt intresse. För detta uppdrag ska en statlig kärnkraftinspektion finnas. Detta behov bör tydliggöras i den nya punkten som annars följer förslaget i motion 231.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att en ny punkt i handlingsprogrammet förs in under infrastrukturavsnittet med lydelsen: "Staten ska inte äga eller driva enskilda anläggningar för energiproduktion. Statens kontroll över energiproduktionen ska utövas genom uppföljning av lagar om säkerhets- och miljönormer."

Att motion 231 anses därmed besvarad

FS-svar 159 över motion 232

Motionärerna vill här lägga in underrubriker i miljöavsnittet, vilket är lovvärt. Tyvärr yrkar de på att en av rubrikerna ska lyda "Djurrätt". Mot detta kan man invända två saker: dels finns inga punkter om djurrätt i LUF:s handlingsprogram, bara om djurskydd. Dels kan man förstås anföra ett filosofiskt argument om att djur inte rimligen kan ha rättigheter – men den debatten hör möjligen hemma på en annan punkt än under en motion om underrubriker. Förbundsstyrelsen nöjer sig på denna punkt med att korrigera djurrätt till djurskydd, och i övrigt bifalla motionen.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att följande underrubriker ersätter befintliga underrubriker under miljöavsnittet: Liberal miljöpolitik, Energi, Klimat, Liberal naturvård och djurskydd

Att de politiska punkterna flyttas in under lämplig underrubrik

Att därmed anse motionen besvarad

FS-svar 160 över motion 233

Vägutrymme är en begränsad resurs som bör prissättas, så att trängseln kan minska och en mer effektiv fördelning ske. Detta har i sig inget med bilarnas miljöpåverkan att göra, och miljöbilsförare bör därför få betala för det vägutrymme de upptar. Motionären lyfter dessa båda poänger förtjänstfullt.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motionen bifalls

Att det nya stycket införs i avsnittet Infrastruktur

FS-svar 161 över motion 234

Bristen på rentvatten är redan idag ett stort problem på många platser - redan idag dör ca 4000 barn varje dag på grund av brist på rent vatten. Denna situation kan komma att förvärras i takt med att klimatförändringarna ökar och vi blir allt fler på jorden. Därför måste vi börja att se på och behandla vatten som en oändlig resurs som vi kan ta för givet. Att öppna upp för privata initiativ är därför ett bra steg mot resurseffektivisering och ökad tillgång till rent vatten.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att punkten får lydelsen ”Alla har rätt till vatten, och bristen på rent dricksvatten kan komma att utgöra ett existentiellt hot för människan. För att komma tillrätta med problemet måste vatten behandlas som vilken naturresurs som helst – priset skall reflektera tillgång och efterfrågan. Ett system med vattenrättigheter, likt det med utsläppsrätter, för industri och jordbruk kan bidra till att effektivisera användningen. Privata företag ska få en större roll i vattenproduktionen och distributionen.”

Att motionen därmed anses besvarad

FS-svar 162 över motion 235

Motionären försöker i sin motion förenkla, men förbundsstyrelsen anser att många viktiga poänger försvinner. Det finns många fördelar med den gamla lydelsen då den tar upp flera aspekter av vikten av en biologisk mångfald som medicinska och ekonomiska. Dessa anser vi är viktiga att ha kvar.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 235 avslås

Att avsnittet i handlingsprogrammet som börjar med “Vetenskapliga...” stryks.

FS-svar 163 över motion 236

När Förbundsstyrelsen avslår motioner, sker det inte alltid för att åsikten som sådan inte har vunnit stöd i styrelsen, utan för att åsikten bör ha en annan form än som punkt i Liberala ungdomsförbundets handlingsprogram. Strandskyddet är ett sätt att bevara allemansrätten. Omfattningen av strandskyddet är idag allt för oflexibelt i den meningen att skyddet förhindrar exploatering av områden som knappast hotas. En form av uppluckring av strandskyddet är därför välkommen. Den typ av avvägning som bör ska dock inte fastställas i

handlingsprogrammet. Även om vi kan se att principer för strandskyddet kan preciseras kan vi konstatera att motionen inte argumenterar för en sammanhållen norm. Trots motionens ambitiösa titel kan vi inte undgå att det sista ordet är malplacerat. Strandskyddet har svårt att fylla utopins stora skor.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 236 avslås

FS-svar 164 över motion 237

När Förbundsstyrelsen avslår motioner, sker det inte alltid för att åsikten som sådant är fel, utan för att åsikten bör ha en annan form än som punkt i Liberala ungdomsförbundets handlingsprogram. Just denna åsikt är en sådan.

Just som motionären påpekar i sin motion är frågans bredd begränsad, om än fortfarande viktig. Nyckelbiotoper är skogsområden som anses ha mycket höga naturvärden. Dessa skogar har egenskaper som gör att de har en nyckelroll för skogens missgynnade och hotade djur och växter. Det är givetvis viktigt att inte godtyckliga arealkrav får begränsa möjligheten att skydda vissa viktiga skogsområden. Vi menar dock att den föreslagna texten inte är formulerad som en princip i vårt handlingsprogram. Snarare är det ett yttrande på ett visst sakområde. Sådana åsikter passar ofta bättre i en rapport som vi gärna inbjuder motionären till att författa.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 237 avslås

FS-svar 165 över motion 238

Förvisso vill inte förbundsstyrelsen hindra någon i Stockholm från att skydda sina hem och familjer från vargen, dock bör kanske frågan hanteras när den blir något mer aktuell. Vi uppmanar därför motionären att åter igen skicka in motionen när första vargen skymtat strax söder om Sundbyberg.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att motion 138 avslås.

FS-svar 166 över motion 239, 240, 241 och 242

Samtliga dessa motioner berör skydd av djur och djurs eventuella rättigheter på olika vis. Förbundsstyrelsen anser att motion 240 trivialiserar frågorna. Just frågan om vilken ställning djur skall eller kan ha i en liberal moralteori är långtifrån enkel och förtjänar därför att beröras mer än genom vad som närmast är en tautologi i handlingsprogrammet.

Samtidigt vill vi inte se en skrivning där man direkt talar om djurens rättigheter. Vi ägnar stora delar av handlingsprogrammet åt att diskutera vilka rättigheter människor har, och när.

Att dessa resonemang inte är direkt överförbara på (andra) djur är uppenbart. Att då tala om rättigheter i de skälvande sista punkterna i programmet öppnar för fler frågor än det besvarar. Dessutom undrar förbundsstyrelsen vad "Mångfalden mellan djur och människor bör därför stärkas." i yrkande 3 motion 239 avser.

Frågan om skäktning har länge varit föremål för diskussion. Förbundsstyrelsen anser att det är värt att diskutera och reflektera över huruvida vilka bedövningsmetoder som anses acceptabla grundas på vetenskap eller snarare kulturella föreställningar. Om det är det senare bör nuvarande lagstiftning och regler givetvis omprövas, vilket är vad motion 241 föreslår, trots polemik i brödtexten.

Sist, men inte minst, håller förbundsstyrelsen med om att det kan vara lämpligt att avsluta vårt stolta handlingsprogram med någon annan punkt än frågan om vad vår jordbruksminister gör och inte gör. Don't ask, don't tell. Ta bort 'et!

Förbundsstyrelsen yrkar

- Att avslå motion 239
- Att avslå motion 240
- Att bifalla motion 241
- Att bifalla motion 242

Stadgar och övrigt

FS-svar 167 över motion 243

Alla ska med- så enkelt är det.

Sverige har tyvärr inte en stolt tradition av att skicka bra bidrag till melodifestivalen- ABBA och Anderas Stenmarck undantaget- och vi i förbundsstyrelsen har faktiskt inte märkt någon skillnad sedan svenska folket fick börja rösta. Det gör att vi inte kan förstå motionärernas upprördhet, La Voix var väl jättefin? Att alla får vara med och bestämma är ju jätteroligt! Demokrati for the win.

Förbundsstyrelsen yrkar

- Att motion 243 avslås.

FS-svar 168 över motion 244

Motionären anser att distrikten inget tjänar på kampanjer och att förbundet därmed bör pytsa in lite pengar. Förbundsstyrelsen vill börja med att påpeka det kortsiktiga, och felaktiga, antagandet. En stor del av Liberala ungdomsförbundets distrikt söker exempelvis regionala bidrag och blir därför direkt belönade om distriktet haft mycket utåtriktad aktivitet. Långsiktigt tjänar förstås alla liberaler på att LUF syns ut i landet politiskt sett, helt oavsett

regionalstöd, och att förbundet växer på grund av distriktens kampanjande ger också distriktens ekonomiska fördelar, exempelvis genom att förbundet har råd att ordna utbildningar eller erbjuda reseersättning till olika arrangemang. Vidare anser Förbundsstyrelsen inte att det är lämpligt att förbundet genom ekonomiskt stöd styr distriktens kampanjaktiviteter eller att detta detaljregleras via kongressbeslut. Inte heller anser Förbundsstyrelsen att kampanj måste kombineras med mat, framför allt inte mat bekostad av skattebetalarna. Gällande motionärens yrkande att införa programkongress varje år istället för varannat tyder detta på att motionären har hittat ekonomiska resurser på platser som Förbundsstyrelsen ännu inte har letat, och innan guldgruvans placering redovisas måste Förbundsstyrelsen avslå även detta yrkande. Förbundsstyrelsen konstaterar också att det kinkiga ekonomiska läget kan ha fört med sig en positivt effekt: När LUF nu tycker saker två år i taget är det möjligt att förankra åsikterna under kampanjer, och det trycka handlingsprogrammet från kongressen hinner levereras innan det är dags att riva upp det.

Förbundsstyrelsen yrkar

Att avslå motion 244.